

## **INFORME DEL DIRECTOR GENERAL SOBRE EL FUTURO DEL ACUERDO DE LA ITSO**

### **I. RESUMEN**

1. Este documento analiza los principales temas que las Partes de la ITSO deberán considerar a la hora de decidir si van a extinguir el Acuerdo de la ITSO con fecha de efectividad 18 de julio de 2021, o si existe justificación suficiente para que la Organización siga desempeñando su misión de supervisar el cumplimiento de Intelsat con los Principios Fundamentales consagrados en el Acuerdo de la ITSO y de salvaguardar el Patrimonio Común de las Partes. En especial, se analizarán los fundamentos de la reestructuración de Intelsat y de la misión primordial que se le ha encomendado a la ITSO; la ejecución de la reestructuración y hechos posteriores; la evolución del sector de las telecomunicaciones desde la reestructuración; las decisiones acerca del futuro de la ITSO adoptadas en la AP-35; los principales logros de la ITSO desde 2012; la relación entre Intelsat y la ITSO y evaluación de las consecuencias de cualquier decisión que tome la Asamblea.

2. En relación con la consideración de si extinguir el Acuerdo, lo cual en última instancia es una decisión que está en manos de la Asamblea, el momento más lógico en el que se plantearía este tema sería la reunión ordinaria de la Asamblea en 2020. En ese contexto, la Trigésima Octava Asamblea de Partes (AP-38) aprobó el plan de trabajo del Director General sobre el trabajo preparatorio acerca del futuro del Acuerdo de la ITSO, según se presenta en el documento AP-38-25, “Propuesta del Director General acerca del trabajo preparatorio sobre el futuro del Acuerdo de la ITSO”.

3. Tras haber evaluado lo acontecido desde 2012, la entrada en vigor de la enmienda al Artículo XII (c) (ii) del Acuerdo de la ITSO y las consecuencias de extinguir dicho Acuerdo, el Director General concluyó que los fundamentos para la supervisión ininterrumpida de la ITSO sobre la Intelsat privatizada son actualmente incluso más sólidos que lo que lo eran en 2012. La decisión de extinguir el Acuerdo tendría por efecto liberar a Intelsat de sus Obligaciones de Servicio Público y llevaría a las Partes a renunciar a cualesquiera intereses hubieran mantenido en su Patrimonio Común, en momentos en que subsisten grandes riesgos capaces de afectar negativamente los intereses de los usuarios que siguen dependiendo de las telecomunicaciones por satélite para sus vínculos fundamentales con el resto del mundo.

4. En consecuencia, el Director General recomienda que la 39<sup>a</sup> Asamblea de Partes decida que la posibilidad de extinguir el Acuerdo no se vuelva a considerar nuevamente antes de 2033. Si las Partes deciden considerar en 2033 el futuro de la Organización, en la Asamblea de Partes de 2030 solicitarán al Director General que agregue un punto en la agenda de la Asamblea de 2032 para tratar ese tema.

5. Además, durante las negociaciones sobre el financiamiento surgió una serie de cuestiones que deberían ser consideradas ulteriormente por la Asamblea de Partes. Debido al punto muerto en que están esas negociaciones ante la negativa de Intelsat de cumplir con sus obligaciones de financiamiento, pese a su uso ininterrumpido del Patrimonio Común de las Partes, valorado de manera prudente en más de US\$2.000 millones, la Asamblea tal vez deba considerar distintas opciones de financiamiento sostenible en cuyo marco Intelsat no pueda esquivar sus obligaciones legales y tampoco pueda dictar la manera en la que la ITSO ha de cumplir sus responsabilidades básicas ni el nivel de financiamiento a que la Organización debería tener derecho en virtud del ASP. La Asamblea de Partes deberá involucrarse para asegurar que Intelsat presente la información necesaria a la ITSO de manera oportuna, así como cualquier información pertinente que se requiera a la luz del Artículo XII (c) (ii) enmendado, y tal vez también deba considerar la función que deberían desempeñar las Administraciones. Como se trata de hechos que siguen evolucionando y son muy recientes, entre la IAC-23 y la AP-39 se deberán seguir examinando.

## II. INTRODUCCIÓN

6. El Artículo XXI del Acuerdo estipula que la Asamblea de Partes podrá poner término al Acuerdo de la ITSO al cumplirse 12 años desde la fecha de transferencia del segmento espacial de la ITSO, es decir, el 18 de julio de 2013. Al considerar si extinguir el Acuerdo en ese momento, un tema librado en última instancia al arbitrio de la Asamblea, la 35ª Asamblea de Partes (AP-35) abordó el tema del futuro de la ITSO. A la luz de los numerosos hechos ocurridos desde 2001 que no se habían previsto en el momento de la reestructuración, las Partes de la ITSO convinieron en que, en 2012, los fundamentos para la supervisión ininterrumpida de la ITSO sobre la Intelsat privatizada seguían siendo tan sólidos como lo habían sido en 2001. Además, teniendo en cuenta los grandes cambios ocurridos en el entorno de las telecomunicaciones y la economía mundial entre 2001 y 2012, así como el surgimiento de nuevos objetivos de políticas que propugnaban la mayor disponibilidad posible de banda ancha, y tras haber evaluado las consecuencias de prolongar o extinguir el Acuerdo, incluido el futuro del Patrimonio Común de las Partes, la 35ª Asamblea de Partes decidió considerar en su reunión ordinaria de 2020 si extinguir dicho Acuerdo después del 18 de julio de 2021.

7. En relación con la consideración acerca de si extinguir el Acuerdo, lo cual en última instancia está librado al arbitrio de la Asamblea, el momento más lógico en el cual ese tema se plantearía sería la sesión ordinaria de la Asamblea en 2020. En consecuencia, la 39ª Asamblea de Partes (AP-39) deberá evaluar las consecuencias que tendría el que el Acuerdo continúe o se extinga, incluido el futuro del Patrimonio Común de las Partes.

8. En ese contexto, y utilizando el mismo proceso que el aprobado en la 34ª Asamblea de Partes (AP-34), el Director General presentó un plan para el trabajo preparatorio sobre el futuro del Acuerdo de la ITSO, contenido en el documento AP-38-25, “Propuesta del Director General acerca del trabajo preparatorio sobre el futuro del Acuerdo de la ITSO”. La AP-38 decidió:

- aprobar el plan de trabajo del Director General acerca del trabajo preparatorio sobre el futuro del Acuerdo de la ITSO, según aparece en el documento AP-38-25, “Propuesta

del Director General acerca del trabajo preparatorio sobre el futuro del Acuerdo de la ITSO”

- tomar nota de que el Director General dará plena participación a la Comisión Consultiva de la ITSO (IAC) en el análisis de todo estudio que se lleve a cabo y en la preparación de recomendaciones que se han de presentar a la Asamblea de Partes de 2020 acerca del futuro del Acuerdo de la ITSO
- tomar nota de que, a los efectos de ese análisis, la IAC podrá informar directamente sobre ese asunto a la Asamblea de Partes, y de que la IAC dará debida consideración a la posibilidad de brindar a todas las Partes la oportunidad de manifestarle sus opiniones sobre esos temas
- alentar a las Partes a que presenten documentos por escrito al Órgano Ejecutivo de la ITSO sobre el tema del futuro del Acuerdo de la ITSO
- solicitar que Intelsat colabore con la ITSO mediante el suministro de información para la preparación de estudios sobre el futuro de la Organización.

9. En el presente documento se analizan los principales temas que las Partes de la ITSO deberán considerar al decidir si van a extinguir el Acuerdo de la ITSO con fecha de efectividad 18 de julio de 2021, o si existe justificación suficiente para que la Organización siga desempeñando su misión principal de supervisar el cumplimiento de Intelsat tanto con los Principios Fundamentales consagrados en el Acuerdo de la ITSO como con sus Obligaciones de Servicio Público. En especial, se analizarán los fundamentos de la reestructuración de Intelsat y de la misión primordial que se le ha encomendado a la ITSO; la ejecución de la reestructuración y hechos posteriores; la evolución del sector de telecomunicaciones; las decisiones acerca del futuro de la ITSO adoptadas en la AP-35; los principales logros de la ITSO desde 2012; la relación entre Intelsat y la ITSO y evaluación detallada de las consecuencias de cualquier decisión que tome la Asamblea<sup>1</sup>.

### III. SINOPSIS DE LA REESTRUCTURACIÓN DE INTELSAT

10. La Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite (INTELSAT) fue creada en 1964 por un grupo de naciones movidas por el objetivo de establecer un sistema de comunicaciones por satélite a escala mundial y de manera no discriminatoria, en una época en la cual la tecnología espacial todavía resultaba muy costosa y aún no se había comprobado cabalmente. Desde sus orígenes, la Organización fue un importante factor catalizador para la cooperación mundial en las comunicaciones por satélite. Con la reestructuración de INTELSAT en 2001, las bases sobre las cuales se asentaba esa cooperación sufrieron varios

---

<sup>1</sup> Las conclusiones a las que se llega en el presente documento están basadas en los siguientes estudios y en los comentarios recibidos de las Partes al respecto: “Análisis jurídico acerca del Artículo XXI del Acuerdo de la ITSO y el Artículo 14 del Acuerdo de Servicios Públicos”; “Evolución del Patrimonio Común - 2001-2018”; “Valoración de las posiciones orbitales del Patrimonio Común”; “Evolución del entorno satelital desde 2012 - Implicaciones para la ITSO”; “Identificación de las medidas y acciones que se han de tomar en caso de que el Acuerdo se extinga o no se extinga”; “Situación financiera de Intelsat e implicaciones para la ITSO”; “Consecuencias de la enmienda al Artículo XII (c) (ii) del Acuerdo de la ITSO”. Esos estudios aparecen en el sitio web de la ITSO, [www.itso.int](http://www.itso.int).

cambios fundamentales.

## **1. Necesidad de la reestructuración**

11. Antes de la reestructuración, INTELSAT funcionaba como organización intergubernamental basada en un tratado, sustentada por los compromisos asumidos por cada país que ingresaba a la misma, y dotada de ciertos privilegios e inmunidades, incluida su exención de las leyes sobre competencia y sobre tributación. No obstante, a partir de mediados de los años ochenta, el sector de las telecomunicaciones por satélite empezó a madurar y el entorno satelital comenzó a cambiar conforme fueron ingresando en el mercado nuevas entidades operadoras de carácter comercial. Al mismo tiempo se iba manifestando una tendencia mundial hacia la fractura de las entidades monopólicas, la privatización de los organismos de propiedad estatal y la introducción de compañías competitivas.

12. En ese contexto, algunas Partes indicaron que la coexistencia de una organización basada en un tratado y de entidades operadoras de carácter comercial en un entorno de competencia no era viable a largo plazo, y manifestaron preocupaciones acerca de la manera en que INTELSAT competiría en esas circunstancias, e incluso si podría seguir cumpliendo satisfactoriamente sus Obligaciones de Servicio Público. Según tomó nota la Asamblea en su Vigésima Segunda Reunión, celebrada en marzo de 1998, resultaba necesario algún tipo de reestructuración para asegurarse de que “INTELSAT atienda en el futuro a un mercado de telecomunicaciones en evolución y que pueda seguir cumpliendo con su cometido de servicio universal”<sup>2</sup>.

13. La Vigésima Quinta Asamblea de Partes, celebrada en noviembre de 2000, tomó nota de que “como consecuencia de la evolución de las condiciones comerciales, regulatorias y de la competencia (especialmente la aparición de servicios internacionales por cable de fibra óptica, la creación de sistemas de satélites competidores y la liberalización de los servicios de comunicaciones a escala mundial), así como el rápido ritmo de innovación y los aumentos en los costos del capital, la estructura operativa y financiera de INTELSAT ha dejado de ser la más adecuada para atender a sus clientes en todo el mundo, tanto grandes como pequeños, viéndose amenazada su viabilidad sostenida”. Más importante aún era lo señalado por la Asamblea en el sentido de que, debido a su estructura y sus limitaciones, “es poco probable que INTELSAT logre cumplir a largo plazo los principios fundamentales consagrados en las obligaciones de servicio público y conectividad vital, a menos que una entidad comercial reciba los activos de segmento espacial de INTELSAT y los explote”<sup>3</sup>.

14. Ante ello, la Asamblea de Partes consideró que la reestructuración era necesaria para garantizar que INTELSAT pudiera seguir cumpliendo sus Obligaciones de Servicio Público. De allí que la necesidad de que INTELSAT adquiriera mayor flexibilidad para seguir suministrando servicios internacionales de telecomunicaciones a todas las partes del mundo de manera no discriminatoria haya dado lugar a un proceso de reestructuración que culminó con la continuación

---

<sup>2</sup> Documento AP-22-3, Registro de Decisiones de la Vigésima Segunda Reunión de la Asamblea de Partes, párrafo 10 (b) (iii).

<sup>3</sup> Documento AP-25-3, Registro de Decisiones de la Vigésima Quinta Reunión de la Asamblea de Partes, párrafo 7 (c).

de la organización intergubernamental y la creación de una compañía comercial que, por razones también comerciales, recibió el nombre de Intelsat Ltd.

## **2. El proceso de reestructuración<sup>4</sup>**

15. La posibilidad de una profunda reestructuración de INTELSAT comenzó a contemplarse seriamente en 1993; puede considerarse que el primer paso de dicho proceso se dio en la Vigésima Asamblea de Partes, celebrada en agosto de 1995, en la cual se decidió que INTELSAT tenía que permitir la existencia de una multiplicidad de Signatarios a fin de adaptarse al cambiante entorno comercial y, en última instancia, proteger su misión fundamental de suministrar servicios internacionales públicos de telecomunicaciones a todas las partes del mundo de manera no discriminatoria<sup>5</sup>. Con posterioridad, la Vigésima Primera Asamblea de Partes, celebrada en abril de 1997, afirmó su intención de autorizar el establecimiento de una filial comercial<sup>6</sup>. La idea era la de transferir varios satélites de INTELSAT a una compañía separada que operaría por fuera del ámbito de la organización intergubernamental y sus protecciones.

16. A ello siguió la decisión de la Vigésima Segunda Asamblea de Partes, celebrada en marzo de 1998, de aprobar el establecimiento de una compañía escindida de INTELSAT, que se denominó New Skies Satellites (NSS) y que se constituyó como empresa privada organizada bajo las leyes de los Países Bajos. Al transferir algunas de las actividades de INTELSAT, junto con un determinado número de sus satélites en los cuales se pudieran suministrar esos servicios, las Partes procuraron reducir algunos de los riesgos comerciales que se percibían a plazo más largo para la misión principal de INTELSAT, a saber, el suministro de conectividad mundial y cobertura global de manera no discriminatoria.

17. Uno de los elementos más importantes de esa decisión, que también sirvió como compensación parcial por el traspaso de los satélites y las posiciones orbitales, fue el contrato de derechos asegurados a la capacidad (ECR), celebrado entre INTELSAT y NSS<sup>7</sup>, cuya finalidad era la de permitir a INTELSAT seguir estando en condiciones de cumplir sus obligaciones de suministro de cobertura global y conectividad mundial en caso de verse ante la necesidad adquirir capacidad satelital adicional pero estar impedida de hacerlo. Dicho contrato ofrecía un mecanismo en virtud del cual, en determinadas circunstancias, NSS estaría obligada a proporcionar capacidad por ECR a INTELSAT y esta a su vez estaría obligada a proporcionar a NSS asignaciones de frecuencias y una posición orbital en la cual se ofrecería esa capacidad de segmento espacial<sup>8</sup>. Esa

---

<sup>4</sup> Para una cronología detallada del proceso de reestructuración, ver el Adjunto No. 1: “Cronología de la privatización de INTELSAT”.

<sup>5</sup> Documento AP-20-3, Registro de Decisiones de la Vigésima Reunión de la Asamblea de Partes.

<sup>6</sup> Documento AP-21-3, Registro de Decisiones de la Vigésima Primera Reunión de la Asamblea de Partes.

<sup>7</sup> Documento AP-22-7, Informe del Nuevo Grupo de Trabajo INTELSAT 2000 a la Vigésima Segunda Asamblea de Partes (24 de febrero de 1998) (Adjunto No. 2 a dicho documento)

<sup>8</sup> De conformidad con el Artículo 1 del contrato de derechos asegurados a la capacidad, “por ‘capacidad por ECR’ se entiende el suministro de segmento espacial para que INTELSAT pueda proporcionar el segmento espacial necesario para servicios internacionales públicos de telecomunicaciones de alta calidad y confiabilidad, de manera no discriminatoria, a todas las partes del mundo”.

obligación tendría efectividad de 2005 a 2030 inclusive, período considerado como aquel en el que INTELSAT correría el mayor riesgo y ante lo cual esta protección resultaría necesaria para asegurar su constante capacidad de suministrar cobertura global y conectividad mundial.

18. La creación de NSS en definitiva sirvió de factor catalizador para la posterior consideración de una reestructuración más integral de lo que quedaba de INTELSAT. En el transcurso de los tres años siguientes, las Partes trataron una serie de cuestiones, como la de la manera de brindar una protección adecuada a los países en desarrollo después de la creación de una compañía privada, la selección de los países que serían responsables de la emisión de licencias para los satélites de INTELSAT, la estructura de la entidad privatizada, su estructura de participación a largo plazo y los medios jurídicos a través de los cuales se realizaría la reestructuración.

19. Después de la Vigésima Segunda Asamblea de Partes, la Dirección de INTELSAT efectuó una presentación inicial ante la Junta de Gobernadores y señaló “que INTELSAT deberá tener la flexibilidad que ofrece la comercialización plena para cumplir su misión y competir eficientemente en el futuro”<sup>9</sup>. Tras esa presentación, la Junta estableció un cronograma de trabajo inicial y solicitó las opiniones de los Signatarios.

20. Tras haber recibido y considerado los informes de la Reunión de Signatarios y de la Junta de Gobernadores en relación con la reestructuración de INTELSAT, la Vigésima Cuarta Asamblea de Partes, celebrada en 1999, decidió que INTELSAT debería reestructurarse de una manera que contemplara una INTELSAT privada con una organización intergubernamental (OIG) supervisora para proteger a los usuarios dependientes y las conectividades vitales. La Asamblea de Partes avaló para la reestructuración once principios fundamentales y ocho condiciones previas de carácter estratégico. Asimismo, decidió que la Nueva Intelsat debería funcionar conforme a una “explotación como sociedad anónima dotada de una estructura tributaria, reglamentaria y operacional óptima y sin privilegios ni inmunidades para la sociedad”<sup>10</sup>.

21. En preparación para la reestructuración, la Asamblea de Partes estableció el Grupo de Trabajo Penang (PWP), abierto a la participación de todas las Partes y Signatarios y de los usuarios inversionistas no Signatarios representados en la Junta de Gobernadores. El PWP debía concluir su labor e informar sobre sus conclusiones a más tardar el 1 de julio de 2000, y se convirtió en el motor del cambio. Con la asistencia de los representantes de hasta 56 Partes, se reunió cuatro veces entre enero y junio de 2000 y su informe se convirtió en la base para las decisiones definitivas tomadas por la Vigésima Quinta Asamblea de Partes.

22. En marzo de 2000, el Congreso de los Estados Unidos aprobó la ley denominada Open-market Reorganization for the Betterment of International Telecommunications (Ley ORBIT), que impuso requisitos estrictos para la reestructuración de INTELSAT. Además, si cualquiera de esos requisitos no se satisfacía, la Comisión Federal de Comunicaciones estadounidense (United States

---

<sup>9</sup> Documento BG-124-26

<sup>10</sup> Documento AP-24-3, Registro de Decisiones de la Vigésima Cuarta Reunión de la Asamblea de Partes, párrafo 16.

Federal Communications Commission, FCC) estaba obligada a considerar estrictas restricciones a los servicios que INTELSAT o la Nueva Intelsat podría suministrar hacia y desde los Estados Unidos, pudiendo con ello llegar a desarticular las operaciones de negocios de INTELSAT.

23. La Vigésima Quinta Asamblea de Partes se reunió en noviembre de 2000 con la representación de 114 Partes, la más grande jamás lograda, para considerar el informe del PWP y actuar en función del mismo, y avaló un plan de reestructuración que satisfacía todos los requisitos impuestos por la Ley ORBIT. Si bien el PWP había tratado la mayoría de los temas atinentes a la reestructuración, quedaban pendientes varios elementos controvertidos que se libraron a la decisión de la propia Asamblea, especialmente el del tratamiento de las inscripciones de redes de satélite de INTELSAT. La Asamblea trató todos los temas y decidió de manera unánime que el 18 de julio de 2001 INTELSAT traspasaría todos sus activos a Intelsat, Ltd., y las enmiendas al Acuerdo de INTELSAT entrarían a aplicarse de manera provisional, a la espera de su ratificación. Salvo el enorme trabajo de implementación que quedaba para la Dirección de INTELSAT, la Junta de Gobernadores y la Reunión de Signatarios, el proceso de reestructuración de INTELSAT se había completado.

### **3. Elementos fundamentales de la decisión de reestructuración**

24. Una de las preocupaciones fundamentales expresadas durante el proceso de reestructuración era el temor de que, a largo plazo, una compañía privatizada pudiera no tomar en cuenta los intereses de las pequeñas entidades operadoras y los países en desarrollo. Esas preocupaciones se relacionaban con la posibilidad de que una Intelsat privatizada pudiera abandonar los principios consagrados en el Preámbulo y el Artículo III del Acuerdo de INTELSAT de 1973 (Alcance de las actividades de INTELSAT). En esas circunstancias, las partes menos desarrolladas y menos pobladas del mundo podrían perder acceso a los servicios de Intelsat, verse denegar acceso a infraestructuras y servicios nuevos o simplemente afrontar aumentos sustanciales de las comisiones por concepto de servicio. Esas preocupaciones fueron expresadas por, y en nombre de, los usuarios dependientes, es decir, los usuarios del sistema de INTELSAT que no tenían ningún otro medio de acceso a servicios de comunicaciones internacionales de avanzada, lo cual los volvía singularmente dependientes de aquella.

25. Para responder a esas inquietudes, la Vigésima Cuarta Asamblea de Partes, celebrada en octubre de 1999, decidió que INTELSAT debería reestructurarse de una manera que contemplara una INTELSAT privatizada, supervisada por una organización intergubernamental. La reunión avaló once principios fundamentales para la reestructuración, incluidos los de “asegurar conectividad y cobertura mundiales, proteger a los usuarios dependientes y las conectividades vitales y salvaguardar el principio de acceso sin discriminación consagrado en el Artículo III (a) del Acuerdo de INTELSAT”. También avaló ocho condiciones estratégicas previas a la reestructuración, incluida la de que “la exigencia de que la Nueva Intelsat asegure conectividad y cobertura mundiales quedará consagrada en sus documentos constitutivos, a la satisfacción de la Asamblea de Partes”. Esos principios fundamentales y condiciones estratégicas previas se han incorporado en el Acuerdo de la ITSO y en el Acuerdo de Servicios Públicos. Además, la Asamblea tomó nota de la propuesta de la Junta de Gobernadores en cuanto a un programa relativo

a la Obligación de Conectividad Vital (OCV) para brindar a los usuarios dependientes una protección tarifaria y una renovación de capacidad por un período de 12 años posterior a la reestructuración<sup>11</sup>.

26. La Vigésima Cuarta Asamblea de Partes también decidió que “el tamaño del directorio de la Nueva Intelsat debería ser suficiente como para garantizar tanto la eficiencia como una representación geográfica amplia por medio de una muestra representativa de accionistas, incluido desde el punto de vista del tamaño”. Asimismo, decidió que “debería haber un amplio accionariado, sin dilución obligatoria de la participación en el capital para los accionistas originales, y la cuantía y estructura de una oferta pública ulterior deberían ser apropiadas para poder satisfacer las necesidades empresariales de la Nueva Intelsat”<sup>12</sup>.

27. La Vigésima Quinta Asamblea de Partes, celebrada en noviembre de 2000, aprobó los instrumentos y el marco jurídico necesarios para crear una compañía comercial y competitiva (Intelsat, Ltd.) con el objeto de que explotara el sistema de satélites y proporcionara capacidad de segmento espacial de manera congruente con sus Obligaciones de Servicio Público. Asimismo, decidió que la organización intergubernamental mantendría su nombre (Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite), cambiaría su sigla a ITSO y tendría una duración de por lo menos 12 años. Las necesidades de financiamiento para esos 12 años (es decir, 2001-2013) se atenderían “con el rendimiento de un fondo de anualidades establecido por INTELSAT antes de la privatización”. Además, en caso de que la ITSO “siga existiendo después de doce años, Intelsat la financiará anualmente con un volumen de fondos que negociarán de buena fe el Director General de la ITSO y el ejecutivo principal de Intelsat, y que estará basado en los principios y los gastos financieros de la ITSO durante los doce primeros años”. La reunión aprobó la enmienda del Acuerdo de INTELSAT, que así se convirtió en el Acuerdo de la ITSO, y aprobó además el Acuerdo de Servicios Públicos, el Contrato de OCV y la transferencia del Contrato de ECR a Intelsat<sup>13</sup>.

28. Como parte del proceso de reestructuración, la Asamblea de Partes seleccionó a los Estados Unidos y el Reino Unido como Administraciones Notificantes<sup>14</sup> para las asignaciones de frecuencias relacionadas con las posiciones orbitales del sistema mundial de satélites conocido como Patrimonio Común de las Partes<sup>15</sup>. A su vez, según lo estipulado en el Artículo XII del

---

<sup>11</sup> Documento AP-24-3, Registro de Decisiones de la Vigésima Cuarta Reunión de la Asamblea de Partes, párrafos 16 y 17.

<sup>12</sup> Documento AP-24-3, Registro de Decisiones de la Vigésima Cuarta Reunión de la Asamblea de Partes, párrafo 20.

<sup>13</sup> Documento AP-25-3, Registro de Decisiones de la Vigésima Quinta Reunión de la Asamblea de Partes, párrafos 8, 9, 10, 24, 25, 27 y 37.

<sup>14</sup> Documento AP-25-3, Registro de Decisiones de la Vigésima Quinta Reunión de la Asamblea de Partes, párrafo 29. La selección de los Estados Unidos y el Reino Unido como las Administraciones Notificantes fue el resultado de un proceso de competencia, en cuyo marco varias naciones se ofrecieron como candidatas a convertirse en jurisdicción licenciante para la flota de Intelsat. La Junta de Gobernadores de INTELSAT analizó varios “finalistas”, a saber, Francia, Noruega, el Reino Unido y los Estados Unidos, tras lo cual recomendó la selección de estos últimos dos países, en parte sobre la base de los compromisos declarados por los mismos en el sentido de proteger los Principios Fundamentales y trabajar con el Director General a fin de ampliar el acceso para los países dependientes. La AP-25 ratificó esas recomendaciones de la Junta de Gobernadores relativas a la selección de las jurisdicciones licenciantes.

<sup>15</sup> El Artículo I (l) del Acuerdo de la ITSO define el término “Patrimonio Común” como “las asignaciones de frecuencias



Acuerdo de la ITSO, esas Administraciones Notificantes acordaron autorizar el uso de esas asignaciones de frecuencias por Intelsat, en consonancia con sus procedimientos internos pertinentes, sobre la base del compromiso de Intelsat de cumplir con sus Obligaciones de Servicio Público, y asimismo coordinar de manera prospectiva con el Director General de la ITSO para asegurarse de que Intelsat mantuviera la conectividad mundial y el servicio a los usuarios dependientes y cumpliera con sus Obligaciones de Servicio Público. Por último, INTELSAT se privatizó el 18 de julio de 2001, día en el cual además su flota de satélites, sus contratos con los clientes y otros activos operativos se traspasaron a Intelsat, Ltd.

#### IV. EJECUCIÓN DE LA REESTRUCTURACIÓN Y HECHOS POSTERIORES

29. Para completar el proceso de reestructuración, la Asamblea de Partes tuvo que tomar tres medidas fundamentales: aprobar la enmienda del Acuerdo de INTELSAT, que cambió su título por el de Acuerdo de la ITSO; aprobar el Acuerdo de Servicios Públicos; y aprobar el contrato de OCV<sup>16</sup>.

##### 1. Misión de la ITSO con posterioridad a la reestructuración

30. El objetivo principal de la reestructuración de INTELSAT fue asegurarse de que la Intelsat privatizada pudiera seguir cumpliendo a largo plazo sus Obligaciones de Servicio Público. Para lograrlo, las Partes determinaron que la Intelsat privatizada estaría sujeta a la supervisión de la ITSO, la cual funcionaría como organización intergubernamental residual con el cometido de velar por que la Intelsat privatizada cumpliera determinados Principios Fundamentales especificados que constituirían sus Obligaciones de Servicio Público.

31. Según se la estipula en el Artículo III del Acuerdo de la ITSO, la misión de esta es asegurar, mediante el Acuerdo de Servicios Públicos (ASP)<sup>17</sup>, que Intelsat suministre, sobre una base comercial, servicios internacionales públicos de telecomunicaciones, con el objeto de garantizar que se cumplan tres Principios Fundamentales, a saber: mantener una conectividad mundial y una cobertura global; atender a los clientes dependientes con conectividad vital; y ofrecer acceso no discriminatorio al sistema de Intelsat. Además, según el Artículo X del Acuerdo de la ITSO, esta examinará todas las cuestiones que surjan del Patrimonio Común de las Partes<sup>18</sup>.

32. Para que la ITSO pueda llevar a cabo su cometido, el ASP le confiere un mandato amplio para supervisar el cumplimiento de Intelsat con las Obligaciones de Servicio Público. El Artículo 3 de dicho acuerdo dispone específicamente que, en el ejercicio de sus funciones de supervisión

---

*relacionadas con las ubicaciones orbitales en trámite de publicación anticipada, de coordinación o inscritas en nombre de las Partes ante la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) conforme a las disposiciones del Reglamento de Radiocomunicaciones de la UIT que se transfieran a una o más Partes de conformidad con el Artículo XII".*

<sup>16</sup> Documento AP-25-3, Registro de Decisiones de la Vigésima Quinta Reunión de la Asamblea de Partes, párrafos 24, 25 y 27.

<sup>17</sup> El ASP es, de hecho, un mecanismo práctico para permitirle a la ITSO supervisar a Intelsat.

<sup>18</sup> Ver los Artículos, III, IX y I (l) del Acuerdo de la ITSO.

de Intelsat, “la ITSO tiene derecho a examinar y evaluar el cumplimiento de Intelsat con las Obligaciones de Servicio Público”<sup>19</sup>. Asimismo, dispone que la ITSO tiene derecho a recibir informes y de ser necesario formular recomendaciones o tomar toda otra medida pertinente en relación con el cumplimiento de Intelsat con las Obligaciones de Servicio Público.

## **2. Supervisión del cumplimiento de Intelsat con el programa de OCV<sup>20</sup>**

33. El programa de OCV es un mecanismo que ofrece a los contratos de servicios comerciales entre Intelsat y sus clientes OCV una protección adicional. Impone tres obligaciones sustantivas a Intelsat en cuanto a protección tarifaria, opciones de renovación y continuidad de servicios.

34. El Artículo X (f) del Acuerdo de la ITSO exige que esta controle específicamente el cumplimiento del programa de OCV por parte de Intelsat y que brinde asistencia a los clientes OCV. Desde la reestructuración, la ITSO ha participado activamente en la ejecución del programa, al haber abogado en favor de reducciones tarifarias en el marco de esos contratos y brindado asistencia a los clientes OCV cuando se suscitaron controversias<sup>21</sup>.

35. Los clientes OCV no pueden renovar los compromisos de OCV una vez transcurridos 12 años (es decir, en 2013), y una vez que todos los compromisos OCV preexistentes hayan llegado a su fin, las responsabilidades específicas de la ITSO con respecto al programa de OCV también llegarán, en última instancia, a su fin. Según los registros de la ITSO, aparentemente el último contrato de OCV vencería en 2022<sup>22</sup>. En enero de 2019, en el contexto de la negociación sobre el financiamiento, Intelsat indicó que el último contrato de OCV venció en 2018. La ITSO solicitó repetidas veces a Intelsat que le proporcione su lista final de contratos OCV en la que aparezcan claramente indicadas las fechas de vencimiento, incluidos los que en la lista anterior que Intelsat compartió con la Organización aparecían como de vencimiento posterior a 2018. Sin embargo, Intelsat no ha proporcionado esa información.

## **3. Estructura de participación y estructura general de Intelsat**

36. En relación con la gobernanza de Intelsat, la expectativa era que la Intelsat privatizada

---

<sup>19</sup> Ver también el Artículo X (e) del Acuerdo de la ITSO.

<sup>20</sup> En octubre de 1999, la Asamblea aprobó un conjunto específico de instrumentos para asegurar una protección adicional en materia tarifaria y de disponibilidad, por espacio de 12 años, para los países y usuarios que dependían exclusivamente de Intelsat, es decir, los clientes amparados por la Obligación de Conectividad Vital (OCV). Para solicitar ese amparo de la OCV, los países: deben estar encuadrados dentro de la categoría de “bajo ingreso” según la define el Banco Mundial o bien tienen que tener una teledensidad de menos de 3 según la correspondiente definición e información de la UIT. Documento AP-24-3, Registro de Decisiones de la Vigésima Cuarta Reunión de la Asamblea de Partes, párrafo 17 (a) (i).

<sup>21</sup> El Contrato de OCV entre Intelsat y sus clientes OCV obliga a esta a reducir las tarifas que cobra para todos los compromisos de servicios OCV de menos de 10 años si el recálculo anual del Índice de Precios OCV muestra que el promedio ponderado de tarifas cobradas a los clientes ajenos al ámbito de la OCV ha disminuido un 15% o más. De conformidad con el Artículo X (f) (iii) del Acuerdo de la ITSO, el Director General brindó asistencia a algunos clientes OCV mediante servicios de conciliación sobre los cálculos de la Cesta del Índice de Precios OCV por Intelsat y la revisión de dicha cesta para 2005.

<sup>22</sup> Esta información está basada en un documento que Intelsat presentó a la ITSO acerca del estado de los contratos de OCV al 31 de marzo 2012, que se reproduce en el documento AP-35-20 (Adjunto 1).

efectuaría una salida a bolsa (u oferta pública inicial (OPI)) de sus acciones y que su directorio reflejaría una diversidad de regiones geográficas y representaría los intereses de los accionistas de todos los tamaños. Sin embargo, en 2004 la compañía retiró su OPI planificada, en respuesta a la evolución del mercado y del ámbito de reglamentación, y en cambio efectuó una venta en el sector del capital privado<sup>23</sup>.

37. En enero de 2005, Zeus Holding Limited, un grupo de fondos de capitales privados que comprendía a Apax Partners, Apollo Management, Madison Dearborn Partners y Permira Advisers, adquirió el 100% de Intelsat Ltd. en una compra apalancada cifrada en US\$5.000 millones. Esa operación duplicó el monto de la deuda de Intelsat, llevándola de US\$2.000 millones a US\$4.800 millones. En ese momento, la ITSO expresó la preocupación de que la deuda de Intelsat podría poner en riesgo el futuro desarrollo de esta y su viabilidad a largo plazo. En agosto de 2005, Intelsat adquirió PanAmSat en una operación valorada en US\$6.400 millones y financiada íntegramente mediante deuda. Como resultado, su deuda aumentó a US\$11.200 millones, es decir, un endeudamiento de 7,5 veces su coeficiente entre deuda y EBITDA<sup>24</sup>, y la ITSO reiteró sus preocupaciones por una deuda de tal magnitud. Por último, en junio de 2007, Intelsat fue adquirida por las empresas de capital privado BC Partners y Silver Lake Partners, en una operación valorada en US\$16.200 millones que añadió otros US\$3.700 millones a la deuda de la compañía. Intelsat sigue estando muy endeudada. Su deuda al 31 de diciembre de 2018 ascendía a US\$14.000 millones, con un coeficiente de endeudamiento cercano a un factor de 9x con respecto a su coeficiente entre deuda y EBITDA ajustado.

38. Si bien la adquisición de Intelsat por Zeus se efectuó de manera totalmente ajustada a la normativa tras la enmienda de la Ley ORBIT, en 2001 no se había previsto la posibilidad de que Intelsat fuera adquirida por un solo grupo de inversionistas privados ni que, de hecho, pasara a estar controlada por un solo accionista<sup>25</sup>. Además, no se había previsto que tendría una abultada deuda, con los consiguientes riesgos que ese nivel de endeudamiento crea para sus Obligaciones de Servicio Público y los activos del Patrimonio Común de las Partes en caso de bancarrota de la compañía.

39. Las compras de Intelsat por parte de fondos de capital privado también tuvieron dos consecuencias no buscadas. En primer lugar, una de las condiciones estratégicas previas para la reestructuración avaladas por la Asamblea estipulaba lo siguiente: “la exigencia de que la Nueva Intelsat asegure conectividad y cobertura mundiales quedará consagrada en sus documentos constitutivos, a la satisfacción de la Asamblea de Partes”<sup>26</sup>. Esa condición previa se cumplió con la incorporación en los estatutos de Intelsat de texto específico que indicaba que dicha cláusula no

---

<sup>23</sup> En marzo de 2000, el Congreso de los Estados Unidos aprobó la Ley ORBIT, que impuso distintas condiciones, incluida la de imponer por mandato la realización, dentro de un plazo especificado, de una OPI que resultara en una dilución sustancial del accionariado existente.

<sup>24</sup> Documento AP-29-16, Informe sobre la posición financiera de Intelsat.

<sup>25</sup> La Ley ORBIT se modificó en 2004 para permitir que el requisito atinente a la dilución sustancial se pudiera satisfacer por métodos distintos del de una oferta pública de acciones.

<sup>26</sup> Documento AP-24-3, Registro de Decisiones de la Vigésima Cuarta Reunión de la Asamblea de Partes, párrafo 16 (c) (viii).

se podría cambiar salvo con el voto favorable del 100% de los accionistas<sup>27</sup>. En 2005, el nuevo directorio de la compañía votó unánimemente a favor de eliminar esa cláusula de sus estatutos. Sin embargo, en enero de 2006 la Vigésima Novena Asamblea de Partes invitó a Intelsat a reincorporarla<sup>28</sup> y la dirección de la compañía informó a la Asamblea de Partes, en su Trigésima Reunión (julio de 2006), que reincorporaría las Obligaciones de Servicio Público en dichos estatutos<sup>29</sup>. En segundo lugar, el directorio de Intelsat dejó de cumplir los requisitos impuestos por la Vigésima Cuarta Asamblea de Partes en cuanto a una representación geográfica amplia por medio de una muestra representativa de accionistas, incluido desde el punto de vista del tamaño<sup>30</sup>.

## **V. EVOLUCIÓN DEL SECTOR DE LAS TELECOMUNICACIONES DESDE LA REESTRUCTURACIÓN<sup>31</sup>**

### **1. Tendencias del sector de telecomunicaciones**

40. En abril de 2020, cuando se celebre la 39ª Asamblea de Partes, ya habrán transcurrido casi dos decenios desde la conclusión del proceso de privatización. Estos tiempos transcurridos han sido fluctuantes y se han caracterizado por la introducción de nuevos servicios, nuevas tecnologías y una feroz competencia entre las entidades proveedoras de servicios. Asimismo, ha surgido un número sustancial de nuevas entidades operadoras, especialmente las centradas en determinados mercados regionales y servicios específicos.

41. Poco después de concluida la fase de privatización, las entidades operadoras de satélites aprovecharon las oportunidades que ofrecía la desreglamentación mundial, al ampliar su cartera comercial a lo largo de la cadena de valor y pasar a proporcionar servicios distintos del clásico suministro de capacidad de transmisión por satélite, incluido toda la gama de servicios de extremo a extremo. Intelsat ha estado a la vanguardia de ese proceso mediante su adquisición de otras instalaciones de transmisión, incluidos telepuertos y enlaces de fibra óptica, lo cual condujo en definitiva al establecimiento de su red IntelsatOne.

42. Además, con las presiones en los mercados mundiales para proporcionar servicio móvil a las zonas rurales y escasamente pobladas del mundo, las operadoras de satélites han identificado a los servicios móviles de backhaul celular como un mercado de crecimiento atractivo.

43. Entre los principales cambios relativos al entorno institucional cabe mencionar el surgimiento de ministerios exclusivos para las TIC; la aprobación de políticas de TIC específicas (planes y estrategias nacionales de banda ancha) y la separación de los roles y funciones en materia de políticas, regulatoria y operativa; y el establecimiento de entidades de reglamentación de TIC.

---

<sup>27</sup> Documento AP-25-3, Registro de Decisiones de la Vigésima Quinta Reunión de la Asamblea de Partes, párrafo 8 (ii).

<sup>28</sup> Documento AP-29-3, Registro de Decisiones de la Vigésima Novena Reunión de la Asamblea de Partes, párrafo 29 (a).

<sup>29</sup> Documento AP-30-3, Registro de Decisiones de la Trigésima Reunión de la Asamblea de Partes, párrafo 12.1 (d).

<sup>30</sup> Documento AP-24-3, Registro de Decisiones de la Vigésima Cuarta Reunión de la Asamblea de Partes, párrafo 20 (d).

<sup>31</sup> Para un análisis detallado de la evolución del sector de telecomunicaciones, ver el “Informe sobre la evolución del mercado satelital desde 2012 – Implicaciones para la ITSO”, documento IAC-23-15.

44. El panorama del mercado también ha asistido a importantes unificaciones y a fusiones horizontales y adquisiciones entre entidades operadoras de servicios satelitales. Actualmente hay unas 50 operadoras satelitales, de las que las más grandes en términos de ingresos son SES, Intelsat, Eutelsat y Telesat. Además de esas 50 operadoras satelitales, hay aproximadamente:

- 5000 empresas que ofrecen servicios relacionados con el satélite
- 30 empresas que fabrican satélites y
- 10 empresas que ofrecen servicios de lanzamiento

## **2. Función de las TIC en el desarrollo**

45. Un cambio fundamental ocurrido en el ámbito de las TIC ha sido el aumento de la importancia que se le asigna a la disponibilidad mundial de servicios de banda ancha, sumado al reconocimiento de que las TIC, especialmente la banda ancha, posibilitan y aumentan la participación en la economía mundial<sup>32</sup>. Los formuladores de políticas, las autoridades de reglamentación y los miembros del sector en todo el mundo reconocen la importancia crítica de la banda ancha, ante lo cual el suministro de comunicaciones de banda ancha en los centros urbanos y las zonas rurales se ha convertido en un objetivo de políticas y de reglamentación fundamental.

46. En el año 2000, todos los Estados miembros de las Naciones Unidas adoptaron la Declaración del Milenio, en virtud de la que comprometieron a sus naciones en favor de una nueva alianza mundial dirigida a reducir la pobreza extrema y establecer una serie de objetivos de plazo determinado - con el 2015 como fecha límite para alcanzarlos - conocidos como Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

47. Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible<sup>33</sup> entraron en vigor el 1 de enero de 2016 y llevan adelante la labor iniciada por los ODM. Dicha Agenda estipula que los países deberían movilizar esfuerzos para erradicar la pobreza en todas sus formas, combatir las desigualdades y hacer frente al cambio climático, así como asegurar que nadie se quede atrás.

48. Tanto en los ODM como en los ODS se reconoce ampliamente la función esencial de las TIC como propulsoras transversales y multisectoriales para la consecución de la agenda de desarrollo en cuanto a pobreza, educación, salud, género, medio ambiente y cultura. De hecho, pueden facilitar el despliegue de muchos servicios vitales relacionados con los ODS, tales como la cibereducación, la cibersalud, el cibergobierno y las iniciativas de financiamiento digital, y se hace referencia directa a ellas en cuatro metas de los 17 objetivos enunciados en el documento de los ODS:

- Objetivo 4: garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos (meta 9)

---

<sup>32</sup> Banco Mundial, Infodev. ICT Regulation Toolkit. <http://www.ictregulationtoolkit.org/toolkit/1.1>

<sup>33</sup> Naciones Unidas. Objetivos de Desarrollo Sostenible. 2015. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>

- Objetivo 5: lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas (meta 8)
- Objetivo 9: construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación (meta 8)
- Objetivo 17: fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible (meta de tecnología 3). La ONU ya ha implementado un Banco de Tecnología para los países menos desarrollados, ubicado en Gebze, Turquía, llamado a fortalecer la utilización de soluciones de raíz tecnológica para el desarrollo sostenible<sup>34</sup>.

49. Según las estimaciones mundiales y regionales de la UIT, para finales de 2018 unos 3.900 millones de personas (alrededor de 51% de la población mundial) ya usaban Internet<sup>35</sup>. A nivel de hogar, cabe señalar que la mayoría de los hogares en todo el mundo ahora tienen acceso domiciliario a Internet (57,8% en 2018, frente a solamente 18,9% en 2005)<sup>36</sup>.

50. Desafortunadamente, según los datos más recientes de que se dispone, casi la mitad de la población mundial sigue sin estar conectada y por ende sin poder aprovechar los beneficios económicos y sociales que puede ofrecer Internet, especialmente en relación con las metas de los ODS. Esta “brecha digital” entre quienes tienen y quienes no tienen acceso a Internet en banda ancha retarda el desarrollo en algunas regiones, especialmente en las zonas rurales y los países menos desarrollados. A las tecnologías de satélite les cabe una función fundamental para seguir ampliando el acceso de banda ancha, especialmente en los países menos desarrollados y zonas alejadas y rurales. Por ejemplo, según se subraya en el informe del grupo de trabajo sobre Banda Ancha para Todos, de la Comisión de la Banda Ancha, titulado “‘A Digital Infrastructure Moonshot’ for Africa”<sup>37</sup>, “la transmisión vía satélite sigue siendo extremadamente importante para África, tal que el ancho de banda satelital cubre cada palmo de dicho continente y brinda conectividad más allá del alcance de las redes de transmisión terrestres” (*la traducción es nuestra*).

### 3. Aumento de la demanda de servicios móviles y desarrollo de tecnologías nuevas

51. El otro elemento de suma importancia es la aparentemente inagotable demanda de servicios

<sup>34</sup> Para más información acerca del Banco de Tecnología de las Naciones Unidas para los países menos desarrollados, ver, en inglés: <https://www.un.org/technologybank/>  
En español, ver: <https://news.un.org/es/story/2018/06/1435071>

<sup>35</sup> Fuente: Comisión de la Banda Ancha para el Desarrollo Sostenible. Estado de la Banda Ancha: La banda ancha, fundamento del desarrollo sostenible. Septiembre de 2019. Disponible en [https://www.itu.int/dms\\_pub/itu-s/opb/pol/S-POL-BROADBAND.20-2019-PDF-E.pdf](https://www.itu.int/dms_pub/itu-s/opb/pol/S-POL-BROADBAND.20-2019-PDF-E.pdf) (*solamente en inglés*)

<sup>36</sup> Unión Internacional de Telecomunicaciones. “Informe sobre Medición de la Sociedad de la Información 2018”. <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/misr2018/MISR-2018-Vol-1-E.pdf> (*solamente en inglés*) - El resumen analítico de dicho informe aparece en español en: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/misr2018/MISR2018-ES-PDF-S.pdf>

<sup>37</sup> Ver el informe titulado “A Strategy for Doubling Broadband Connectivity by 2021 and Reaching Universal Access by 2030”, 2019. [https://www.broadbandcommission.org/Documents/working-groups/DigitalMoonshotforAfrica\\_Report.pdf](https://www.broadbandcommission.org/Documents/working-groups/DigitalMoonshotforAfrica_Report.pdf) (*solamente en inglés*)

móviles con velocidades de datos más altas, lo cual viene representando un verdadero desafío para los formuladores de políticas y las autoridades de reglamentación, especialmente a la luz del hecho de que el teléfono inteligente se ha convertido en el dispositivo personal preferido de acceso en banda ancha para muchos usuarios de Internet. La creciente demanda de acceso móvil veloz ha generado apetito por un espectro de frecuencias que antes se asignaba a otros servicios, incluidos los de satélite. Ello llevó a la Conferencia Mundial de Radiocomunicaciones de 2015 de la UIT (CMR-15) a abrir determinadas frecuencias para las aplicaciones móviles, en una escala hasta ahora limitada.

52. Para superar las limitaciones de espectro de frecuencias, y por ende las limitaciones de capacidad, se elaboró un nuevo concepto de satélite geoestacionario, especialmente en lo relativo a servicios de banda ancha; se trata de los denominados satélites de gran caudal (HTS). Dichos satélites tienen antenas que generan un gran número de haces muy pequeños y enfocados, denominados haces estrechos, que en cierta medida son orientables, cursan señales de alta potencia y están eléctricamente aislados entre sí, a fin de poder usar muchas veces, sin provocar interferencias, las mismas bandas de frecuencias asignadas.

53. También se han desarrollado satélites en órbitas más bajas para reducir su distancia desde la Tierra y, por ende, la latencia derivada, que no están virtualmente estacionarios, sino que se elevan por encima del horizonte, son visibles por un cierto tiempo y luego vuelven a caer por debajo del horizonte. En consecuencia, uno solo de esos satélites no puede prestar un servicio continuo, sino que se necesita un gran número de satélites, dependiendo de la altura de la órbita escogida, de allí el uso de la palabra "constelación". Ni la idea ni la tecnología son realmente nuevas; por el contrario, sistemas como Iridium, GlobalStar y Sirius Satellite Radio llevan años en operaciones, pero no están diseñados para prestar servicios de banda ancha.

54. El enfoque del sector satelital en la banda ancha móvil y la introducción de los satélites de gran caudal y las constelaciones de satélites se ve acompañado actualmente por el desarrollo de una nueva generación de antenas de estación terrena, denominadas antenas de panel plano orientables electrónicamente.

#### **4. Evolución específica de Intelsat**

55. En lo atinente al mercado de las telecomunicaciones por satélite, la demanda de tráfico tradicional por la red pública con conmutación (PSN) cursado vía servicio fijo por satélite ha venido disminuyendo de la manera prevista en general en los pronósticos de tráfico de fines de los años noventa. Si bien Intelsat preveía una disminución sostenida del tráfico PSN, en estudios externos encargados por ella se predecía una caída devastadora de los ingresos en dicho segmento de mercado, que hubiera podido hacer peligrar la viabilidad comercial a largo plazo de este tipo de aplicaciones<sup>38</sup>. De hecho, ese pronóstico dramático fue uno de los argumentos clave formulados durante el proceso de reestructuración, al señalarse que la Organización debía adquirir mayor flexibilidad y mayor carácter empresarial para compensar esas pérdidas previstas en el ámbito de

---

<sup>38</sup> El estudio de mercado preeminente fue presentado por N.M. Rothschild, una consultora británica.

la PSN. Sin embargo, la caída de ingresos de Intelsat por concepto de servicios PSN desde la reestructuración no ha sido ni remotamente tan dramática como la que se había predicho.

56. Intelsat ha aumentado su flota de satélites geoestacionarios convencionales con sus satélites de gran caudal de la serie Epic<sup>NG</sup>, que ya están en operación<sup>39</sup>. Si bien la mayoría de sus competidores también operan satélites de gran caudal (o prevén hacerlo pronto) en la gama de frecuencias de banda Ka de 20/30GHz, los Epic de Intelsat utilizan las frecuencias de banda Ku en la gama de 11/14GHz. Esa banda más baja tiene la ventaja de ser menos proclive a las pérdidas de propagación y de integrarse mejor dentro del actual sistema de Intelsat. Además, esta última utiliza un sistema abierto, es decir, no basado en protocolos de transmisión, equipos y normas de propiedad exclusiva. Dicho de otro modo, si el emprendimiento de Intelsat en el ámbito de la tecnología de satélites de gran caudal fracasara, los satélites en cuestión probablemente se podrían utilizar sin inconvenientes en funciones convencionales o bien como elementos de incremento de la actual flota convencional. Con cuatro satélites de gran caudal en funcionamiento, Intelsat parece estar bien ubicada, cuando no más adelantada, con respecto a la competencia. Además, anunció una alianza con Kymeta, diseñadora y fabricante de antenas orientables de panel plano.

57. Ante el fracaso de la fusión con OneWeb, Intelsat, a diferencia de algunas de sus mayores competidoras, no está presente en el ámbito de los proyectos de constelaciones satelitales<sup>40</sup>. Otra preocupación general se relaciona con las estrategias financieras de las empresas de capital privado que son las propietarias mayoritarias de Intelsat. La prioridad principal de las empresas de capital privado es la de ofrecer a sus clientes el mayor rendimiento posible sobre la inversión, en el tiempo más corto posible. En consecuencia, al planificar para el posible devenir de Intelsat en el futuro es necesario analizar ejemplos de las estrategias generales de dichas empresas.

58. En respuesta a la demanda de operadoras de servicios móviles en cuanto a espectro adicional para servicios móviles de banda ancha avanzados (5G), en julio de 2018 la FCC emitió una notificación de propuesta de elaboración de reglas a fin de permitir el uso de frecuencias de enlace descendente en banda C para el suministro de servicios móviles de banda ancha. Ello tendría por efecto la reasignación, o la redefinición de la finalidad, de una parte de las frecuencias de enlace descendente en banda C en los Estados Unidos que actualmente se usan para servicios de telecomunicaciones por satélite, incluidas asignaciones de frecuencias puestas a disposición de ese país como parte del proceso de reestructuración de INTELSAT en 2001 y que hoy comprenden una parte considerable del Patrimonio Común de las Partes. En reacción a ello, las principales operadoras satelitales de banda C, encabezadas por Intelsat y que comprenden asimismo a SES, Telesat y Eutelsat<sup>41</sup>, formaron la Alianza de la Banda C con la finalidad de ofrecer una parte de la banda C en el marco de una “subasta privada” del espectro, cuyo producto quedaría mayormente,

<sup>39</sup> Además de los tres satélites Epic de su propiedad, un cuarto satélite en la plataforma Epic está operado por Horizons Satellite, emprendimiento conjunto entre Intelsat y el grupo SKY Perfect JSAT del Japón.

<sup>40</sup> La operación de fusión fracasó en junio de 2017 después de que los inversionistas de valores de deuda de Intelsat se rehusaron a “aceptar un recorte total de US\$2.850 millones”. En cambio, SES, la principal competidora de Intelsat, pudo adquirir la totalidad del sistema de satélites de O3b en 2016.

<sup>41</sup> En septiembre de 2019 el Ejecutivo Principal de Eutelsat, Rodolphe Belmer, dijo que su empresa había abandonado la Alianza de la Banda C porque sus otros miembros no prestaban suficiente atención a las preocupaciones de Eutelsat. Esta podría ingresar nuevamente en la alianza más adelante.



cuando no totalmente, en manos de dichas operadoras. Si bien una parte de ese producto se usaría para compensar los mayores costos que entrañaría tener que traspasar los usuarios actuales a una porción menor de la banda C y posiblemente tener que adquirir satélites adicionales, se preveía que las propias operadoras se beneficiarían del importante aumento de valor que se derivaría del espectro liberado para tales finalidades. Al mismo tiempo, las propuestas de la Alianza de la Banda C generaron una fuerte oposición, por considerarse que una subasta privada sería indeseable por distintas razones de políticas, y que incluso podría ser ilícita, y abogarse en cambio por una subasta de espectro conducida por la Comisión Federal de Comunicaciones de los Estados Unidos. El 18 de noviembre de 2019 el Presidente de la FCC, Ajit Pai, anunció que se procedería “mediante una subasta de 280 megahertzios de banda C conducida por la Comisión Federal de Comunicaciones”<sup>42</sup> (*la traducción es nuestra*), con lo cual de hecho rechazó la propuesta formulada por la Alianza de la Banda C. Se prevé que a principios de 2020 la FCC adoptará una decisión más formal en la que se detallará la manera en que ello se llevará a cabo.

59. Sobre la base del análisis que antecede acerca de la evolución del sector de telecomunicaciones desde la reestructuración, cabe concluir que, a la luz de la misión de la ITSO, es importante tener en cuenta que los países sin litoral marítimo y de ingreso bajo dependen más de la tecnología de satélite en general y en sus comunicaciones externas existentes cursadas a través de las asignaciones de frecuencias relacionadas con posiciones orbitales del Patrimonio Común operadas por los sistemas satelitales de Intelsat.

60. Para que se pueda lograr una verdadera disponibilidad mundial de acceso de banda ancha, Intelsat debería seguir sometida a la obligación de proporcionar acceso y conectividad mundiales para dichos servicios. Por ende, el constante cumplimiento de las Obligaciones de Servicio Público por Intelsat y la constante supervisión de esta por la ITSO serían pertinentes para el logro de esos objetivos mundiales.

## **VI. PRINCIPALES DECISIONES DE LA AP-35 ACERCA DEL FUTURO DEL ACUERDO DE LA ITSO**

61. La Trigésima Quinta Asamblea de Partes (AP-35), celebrada en julio de 2012 en Kampala, Uganda, tuvo que abordar el tema de continuar o extinguir el Acuerdo de la ITSO. El Artículo XXI del Acuerdo estipula que la Asamblea de Partes podrá poner término al Acuerdo de la ITSO al cumplirse 12 años desde la fecha de transferencia del segmento espacial de la ITSO, es decir, el 18 de julio de 2013.

62. La AP-35 decidió apoyar las siguientes conclusiones del Informe del Director General sobre el Futuro del Acuerdo de la ITSO<sup>43</sup>:

---

<sup>42</sup> Carta del Presidente de la FCC, Ajit Pai, al Honorable Roger Wicker, Presidente del Comité de Comercio, Ciencia y Transporte del Senado de los Estados Unidos, 18 de noviembre de 2019.

<sup>43</sup> Ver el Informe del Director General sobre el Futuro del Acuerdo de la ITSO (documento AP-35-7).

- *El cumplimiento de Intelsat con sus Obligaciones de Servicio Público sigue siendo hoy por lo menos tan importante como lo era en 2001*
- *El Acuerdo de la ITSO desempeña una función crucial en cuanto a velar por que los principios, obligaciones y objetivos definidos durante la reestructuración se sigan respetando*
- *Es esencial seguir contando con un mecanismo para hacer valer y proteger las Obligaciones de Servicio Público y los activos del Patrimonio Común de las Partes*

63. Sobre la base de esas conclusiones, la AP-35 decidió continuar el Acuerdo de la ITSO hasta el 18 de julio de 2021 y considerar en la AP ordinaria de 2020 si extinguirlo pasada esa fecha. La AP-35 también decidió aprobar la extensión de las Metas y Objetivos y el Plan Estratégico y aprobar la continuación de la IAC, con la posibilidad de que en ella haya un máximo de 20 observadores para participar cada reunión.

64. Además, al adoptar el presupuesto de la ITSO para los ejercicios financieros 2013 y 2014, la AP-35 decidió recomendar que el Director General solicitara que Intelsat, de conformidad con los requisitos del Artículo 14 del Acuerdo de Servicios Públicos (ASP) "...adquiera un fondo de anualidades cifrado en US\$1,8 millones por año con una provisión para ajuste por inflación con objeto de financiar a la ITSO durante los ocho años que correrán del 19 de julio de 2013 al 18 de julio de 2021".

## VII. PRINCIPALES LOGROS DE LA ITSO DESDE 2012

65. Desde 2012, la ITSO ha cumplido fielmente todas las obligaciones que le imponen el Acuerdo de la ITSO y el Acuerdo de Servicios Públicos, y ha tomado las medidas adecuadas que resultaron necesarias para asegurarse de que Intelsat diera cumplimiento a cada uno de los Principios Fundamentales y para proteger el Patrimonio Común de las Partes. En 2013, cumplió una función importante velando por el cumplimiento del principio de no discriminación<sup>44</sup>. Además, la propia Asamblea ha aprobado una importante enmienda al Artículo XII (c) (ii) del Acuerdo de la ITSO, que da mayor seguridad de que las Obligaciones de Servicio Público incorporadas en dicho Acuerdo se puedan mantener en caso de producirse distintas contingencias, lo cual agrega una capa más de protección del valiosísimo Patrimonio Común de las Partes; la enmienda entró en vigor en enero de 2017.

### 1. Supervisión del cumplimiento de Intelsat con los Principios Fundamentales

66. La buena relación entre la ITSO e Intelsat cambió radicalmente en 2018, debido al drástico cambio de actitud de Intelsat en relación con su obligación de suministro de financiamiento. Al mismo tiempo, Intelsat también dejó de suministrar los informes trimestrales de carácter integral que vino presentando en los últimos años, lo cual constituye una violación del Artículo 3 del ASP

<sup>44</sup> Ver el Informe del Director General sobre las acciones emprendidas para abordar la queja formulada por Irán en virtud del Acuerdo de la ITSO (documentos IAC-18-17 y AP-36-30).

y del acuerdo alcanzado por ella y la ITSO en 2006 (el último informe trimestral proporcionado a la ITSO con toda la información necesaria fue el del segundo trimestre de 2018). La ITSO ha descubierto que el equipo directivo de Intelsat tiene una actitud sumamente negativa hacia la Organización y que no está dispuesto a reconocer la función singular que esta debe cumplir por mandato. Eso ha llevado a un alto grado de tensión entre ambas entidades en sus interacciones cotidianas, lo cual ha obstaculizado mucho el cumplimiento de la ITSO con sus responsabilidades de supervisión de la compañía. Esta tampoco ha proporcionado toda la información que la ITSO necesita para poder examinar el cumplimiento de Intelsat con sus Obligaciones de Servicio Público y poder tomar las medidas adecuadas que correspondan; no obstante, pese a la resistencia de Intelsat, la Organización sigue llevando a cabo sus actividades de supervisión.

## **2. Protección del Patrimonio Común de las Partes**

67. Durante las deliberaciones de la AP-25 acerca de la reestructuración, los derechos adquiridos por INTELSAT para utilizar los recursos orbitales y de espectro necesarios para su funcionamiento se consideraron como uno de los activos principales de la Organización. En un mercado cada vez más competitivo, las Partes estimaron que la protección de esos activos, que resultan ideales para el suministro de servicios internacionales públicos de telecomunicaciones, revestía una importancia fundamental. Como reflejo de esa importancia, el Artículo X (j) del Acuerdo dispone que “[E]n nombre de la ITSO, el Director General examinará todas las cuestiones que surjan del Patrimonio Común de las Partes y comunicará a la o las Administraciones Notificantes las opiniones de las Partes”.

68. A la ITSO le preocupaba la posibilidad de que se plantease una situación en la cual Intelsat no pudiera cumplir las Obligaciones de Servicio Público ya sea por bancarota o por su imposibilidad de invertir en nuevos satélites para ocupar las posiciones orbitales del Patrimonio Común de las Partes. Eso la llevó a solicitar, en 2005, el dictamen jurídico del bufete de abogados Kirkpatrick & Lockhart Nicholson Graham LLP acerca del tratamiento que recibirían las Obligaciones de Servicio Público en el marco de las leyes estadounidenses sobre bancarota y cuál sería la mejor manera de proteger el Patrimonio Común de las Partes.

69. La principal conclusión de ese dictamen jurídico fue que, en caso de bancarota de Intelsat, los satélites y las posiciones orbitales correspondientes se podrían traspasar a otras entidades que no tendrían ninguna obligación de servicio público, con lo cual las Partes perderían el control de su Patrimonio Común. Ese dictamen jurídico llevó a la ITSO a tomar una serie de medidas para proteger dicho patrimonio, según se detalla a continuación.

### **70. Modificación de las licencias satelitales de Intelsat ante la FCC**

En julio de 2006, la ITSO elevó una petición ante la FCC para que esta modificara las licencias satelitales de Intelsat, a fin de asegurarse de que Intelsat o cualquier entidad sucesora que utilice el Patrimonio Común de las Partes cumpla los Principios Fundamentales establecidos por el Acuerdo de la ITSO, en caso de bancarota o liquidación de Intelsat. En febrero de 2008, la FCC impuso ciertas condiciones a esas licencias satelitales emitidas en favor de Intelsat. De conformidad con la orden de la FCC, Intelsat deberá seguir siendo signataria del Acuerdo de

Servicios Públicos y ninguna entidad se considerará como sucesora derechohabiente de Intelsat en virtud del Acuerdo de la ITSO a los efectos del otorgamiento de licencias a menos que convenga en cumplir las obligaciones estipuladas en el Acuerdo de Servicios Públicos<sup>45</sup>.

71. Enmienda al Artículo XII (c) (ii) del Acuerdo de la ITSO

Con el objeto de confirmar la función importante de la ITSO en relación con la protección del Patrimonio Común de las Partes, la Trigésima Primera Asamblea de Partes, celebrada en marzo de 2007, decidió modificar el Artículo XII (c) (ii) del Acuerdo de la siguiente manera:

“En caso de que la Sociedad, o cualquier otra entidad futura que haga uso de las asignaciones de frecuencias que sean parte del Patrimonio Común, renuncie a esa o esas asignaciones, la(s) utilice en forma distinta a la establecida en este Acuerdo, o se declare en bancarrota, las Administraciones Notificantes autorizarán el uso de esa o esas asignaciones de frecuencias solamente a entidades que hayan firmado un acuerdo de servicios públicos, lo cual le permitirá a la ITSO asegurarse de que las entidades seleccionadas cumplan los Principios Fundamentales”<sup>46</sup>.

72. La enmienda entró en vigor 16 de enero de 2017, de conformidad con el Artículo XV (e) del Acuerdo de la ITSO. El Artículo XII (c) (ii) enmendado de dicho Acuerdo protege los activos del Patrimonio Común de las Partes en ciertas situaciones que no se previeron en la época de la reestructuración en 2001, entre las que cabe mencionar un caso en el que Intelsat se desprenda de dichos activos o se declare en bancarrota. Bajo los términos de la enmienda, las Administraciones Notificantes autorizarán el uso de los activos del Patrimonio Común de las Partes solamente a entidades que hayan firmado un acuerdo de servicios públicos con la ITSO.

73. El Artículo XII (c) (ii) enmendado ofrece una mayor protección del Patrimonio Común de las Partes al permitir que las Partes de la ITSO aseguren la disponibilidad constante del segmento espacial requerido para el cursado de servicios internacionales públicos de telecomunicaciones de gran calidad y fiabilidad necesarios para sustentar los Principios Fundamentales que se estipulan en el Preámbulo y el Artículo III del Acuerdo de la ITSO enmendado. La enmienda deja bien en claro que las posiciones orbitales y asignaciones de frecuencias conexas del Patrimonio Común, que son de gran valor, se deben proteger y solamente han de ser objeto de licencias emitidas a favor de operadoras que se comprometan a cumplir los Principios Fundamentales. Dicho de otro modo, cada posición orbital del Patrimonio Común ofrece, a través de la supervisión que lleva a cabo la ITSO, la seguridad, para cada país cubierto por dicha posición orbital, de que la entidad que haya recibido una licencia para utilizarla cumplirá los Principios Fundamentales de conectividad mundial, cobertura global, servicio a los usuarios dependientes y acceso no discriminatorio. Al reconocer que la capacidad de las Partes de asegurar el cumplimiento de los Principios Fundamentales está vinculada directamente con, y depende totalmente de, su capacidad para preservar y proteger su Patrimonio Común, la enmienda fortalece y solidifica la interrelación

<sup>45</sup> Petición de la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite (ITSO), registro de actos procesales IB No. 06-137, Orden de Modificación, 23 FCC Rcd 2764 (21).

<sup>46</sup> Documento AP-31-3, Registro de Decisiones de la Trigésima Primera Reunión de la Asamblea de Partes, párrafo 9.

crítica entre la función de supervisión que les cabe a las Partes en cuanto a asegurarse de que Intelsat o cualquier otra entidad que tenga una licencia para usar dicho patrimonio cumpla los Principios Fundamentales, por una parte, y la obligación de las mismas de preservar y proteger el Patrimonio Común de las Partes, por la otra.

74. Nuevo rotulado de las posiciones orbitales del Patrimonio Común de las Partes en el Registro de la UIT

Ante la importancia fundamental que las Partes han asignado al mantenimiento de su Patrimonio Común como elemento esencial del proceso general de reestructuración de INTELSAT, y el deseo de que las posiciones orbitales y asignaciones de frecuencias conexas que conforman el Patrimonio Común de las Partes se diferenciaron claramente de otras posiciones orbitales y asignaciones bajo la esfera de las Administraciones de los Estados Unidos y el Reino Unido, se consideró procedente que el Registro Internacional de Frecuencias (MIFR) de la UIT reflejara de alguna manera esa situación singular.

75. La Trigésima Segunda Asamblea de Partes, celebrada en octubre de 2008, decidió *“solicita[r] que las Administraciones Notificantes, en coordinación con el Director General, emprendan con presteza las acciones necesarias ante la UIT para modificar el rotulado de las posiciones orbitales y asignaciones de frecuencias conexas del Patrimonio Común de las Partes en el Registro de la UIT, a fin de reflejar con mayor claridad su condición como parte de dicho Patrimonio Común...”*<sup>47</sup>. Esa decisión fue reafirmada en la Trigésima Cuarta Asamblea de Partes, celebrada en junio de 2010<sup>48</sup>. En el segundo semestre de 2011, las deliberaciones entre las partes interesadas (las Administraciones de los Estados Unidos y el Reino Unido, el Director General de la ITSO y representantes de la Oficina de Radiocomunicaciones de la UIT) condujeron a una propuesta aceptable para todos que esas dos Administraciones elevaron a la Oficina de Radiocomunicaciones para su puesta en práctica. La solución consistió en introducir, al lado de cada vieja asignación anterior a la privatización, un comentario que indica que la asignación de frecuencias en cuestión, transferida a las Administraciones Notificantes por decisión de la AP-25, forma parte del “Patrimonio Común de las Partes” de INTELSAT al que se hace referencia como tal en el Acuerdo Relativo a la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite. En respuesta, la Oficina de Radiocomunicaciones de la UIT introdujo en el Registro Internacional de Frecuencias una observación especial<sup>49</sup> para todas las asignaciones de frecuencias del Patrimonio Común que seguían existiendo en sus bases de datos y publicó esa decisión en sus Circulares designadas como BR IFIC.

76. Esa medida representa un reconocimiento importante, dentro de la UIT, del origen histórico de las asignaciones del Patrimonio Común y también constituye un éxito para la ITSO y sus

---

<sup>47</sup> Documento AP-32-3, Registro de Decisiones de la Trigésima Segunda Reunión de la Asamblea de Partes, párrafo 25.

<sup>48</sup> Documento AP-34-3, Registro de Decisiones de la Trigésima Cuarta Reunión de la Asamblea de Partes, párrafo 48.

<sup>49</sup> El texto de la observación es el siguiente: *“Esta asignación de frecuencias fue transferida a la Administración Notificante de los Estados Unidos de América/Reino Unido el 18 de julio de 2001 por la Asamblea de Partes de INTELSAT (ver la Sección Especial de la Circular de la Oficina de Radiocomunicaciones IFIC No. 2450, del 7 de agosto de 2001), y forma parte de las asignaciones de frecuencias a las que se hace referencia como “Patrimonio Común” en el Acuerdo Relativo a la Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite, con sus enmiendas”*.

miembros al cabo de todos los esfuerzos que desplegaron en el transcurso de los años para obtener reconocimiento oficial del estado de las posiciones orbitales y asignaciones de frecuencias conexas del Patrimonio Común de las Partes y del hecho de que las disposiciones del Acuerdo de la ITSO (concretamente, las del Artículo XII, con sus enmiendas) son aplicables a dichas asignaciones.

77. Resolución UIT-R 69 de la Asamblea de Radiocomunicaciones de la UIT

La Asamblea de Radiocomunicaciones de 2015 de la UIT (AR-15) adoptó la Resolución UIT-R 69, titulada “Desarrollo e implantación de las telecomunicaciones públicas internacionales por satélite en países en desarrollo”, la cual aborda exactamente los mismos temas que la Resolución 11 de la Conferencia Mundial de Radiocomunicaciones de 2012 (CMR-12), que llevaba por título “Utilización de las posiciones orbitales de satélite y el espectro de frecuencias asociado para prestar servicios públicos de telecomunicaciones internacionales en países en desarrollo”. Para evitar la duplicación de trabajos, la CMR-15 aceptó la recomendación de la AR-15 y suprimió la Resolución 11.

78. El UIT-D ha tomado nota de que su colaboración con el UIT-R facilitará el desarrollo y despliegue de servicios internacionales públicos de telecomunicaciones por satélite en los países en desarrollo, por lo cual está propugnando esa colaboración en los siguientes ámbitos:

- a) principios generales de compartición del espectro;
- b) consideraciones sobre IMT-2020/5G;
- c) integración de sistemas de satélite en las tecnologías de acceso de próxima generación;
- d) tecnologías de banda ancha por satélite.

79. Según lo decidido por la Asamblea de Partes, el Director General, en colaboración con el Grupo de Trabajo sobre Frecuencias (FWP) de la ITSO, ha participado activamente en los estudios y la puesta en práctica de la resolución mediante su suministro de documentos al UIT-R y el UIT-D y su amplia cooperación con dichos sectores. La ITSO y los Estados miembros que forman parte del FWP también presentaron documentos a las reuniones preparatorias regionales para la CMR-19/AR-19, en busca de que la Resolución UIT-R 69 se mantenga hasta finales del próximo ciclo de estudios del UIT-R, con la realización de enmiendas adecuadas, principalmente en función de los resultados de la CMDT-17 y la Conferencia de Plenipotenciarios de 2019 de la UIT. La Asamblea de Radiocomunicaciones de 2019 (AR-19) de la UIT aprobó el mantenimiento de la Resolución UIT-R 69 hasta el próximo ciclo de estudios del ITU-R. Una importante enmienda a dicha resolución es el agregado del *observando* (c) para registrar la cooperación entre el UIT-D, el UIT-R y la ITSO en iniciativas de establecimiento de capacidad.

80. La banda C en el Patrimonio Común de las Partes

Dentro de las 19 posiciones orbitales del Patrimonio Común, hay 18 (todas salvo la de 85°E) que incluyen asignaciones de frecuencias en banda C estándar; asimismo, 12 están situadas en las regiones de los océanos Atlántico e Índico e incluyen recursos de banda C ampliada. Debido a sus características y capacidades de cobertura global y conectividad mundial, esas asignaciones de frecuencias del Patrimonio Común relacionadas con posiciones orbitales constituyen un activo valioso y un recurso vital que le permite a Intelsat cumplir los Principios Fundamentales.

81. La disponibilidad ininterrumpida del Patrimonio Común de las Partes ha hecho posible suministrar servicios internacionales públicos de telecomunicaciones sobre la base de un acceso no discriminatorio. La ITSO ha tomado nota de que una parte de esas frecuencias de banda C será utilizada por las aplicaciones de IMT (telecomunicaciones móviles internacionales) en algunos países, incluido Estados Unidos, que ahora propone que 280 MHz de ese espectro estén disponibles para servicios 5G; en ese sentido, la Organización considera que es imperativo considerar importantes cuestiones de políticas y los efectos técnicos y operativos que las aplicaciones de IMT tendrán en el suministro de servicios de satélite. Si bien ahora parece que ese espectro se pondrá a disposición para servicios 5G en Estados Unidos por medio de una subasta conducida por la FCC (en lugar de lo propuesto por la Alianza de la Banda C), existe la posibilidad de que Intelsat reciba directamente un cierto monto de compensación financiera por la parte del espectro de banda C del Patrimonio Común de las Partes que se liberaría. De ocurrir eso, las Partes deberían tener un argumento válido para recibir una parte de ese producto, habida cuenta de la importante valoración que parece estar relacionada con dicho espectro. El Director General dará seguimiento constante a este tema para maximizar el espectro de banda C del Patrimonio Común de las Partes, que se podría usar para el suministro de servicios públicos de telecomunicaciones tanto actuales como futuros.

### **3. Protección del principio de acceso no discriminatorio**

82. La ITSO tiene un compromiso ante las Partes partiendo del principio fundamental de que los servicios prestados en el sistema de Intelsat están disponibles para todos los países del mundo sin discriminación, por lo cual se asegura de que haya por lo menos un sistema de satélites a disposición de todos los países y que el acceso a dicho sistema no se pueda denegar por razones políticas o motivos de cualquier otra índole no comercial. Ese objetivo se refleja en el Artículo III del Acuerdo de la ITSO, que, al describir el alcance de las actividades de Intelsat, estipula lo siguiente: “Teniendo en cuenta el establecimiento de la Sociedad, el fin principal de la ITSO es asegurar, mediante el Acuerdo de Servicios Públicos, que la Sociedad suministre, sobre una base comercial, servicios internacionales públicos de telecomunicaciones, con el objeto de vigilar que se cumplan los Principios Fundamentales”.

83. Un ejemplo de la labor de diplomacia de la ITSO para asegurarse de que todos los países tengan acceso al sistema de Intelsat es la función mediadora que desempeñó durante la controversia suscitada entre las Partes de Irán y de los Estados Unidos. Como resultado de la adopción de la Ley de Autorización para la Defensa Nacional (NDAA, por sus siglas en inglés), de 2013, por los Estados Unidos, se impusieron restricciones a la empresa radiodifusora iraní Islamic Republic of Iran Broadcasting (IRIB), que llevaron a la revocación de la autorización de Intelsat para proporcionar servicios a IRIB y la interrupción de dichos servicios a partir del 30 de junio de 2013, a pesar de que, en el marco de los Principios Fundamentales, Intelsat tiene la obligación de brindar servicio sin discriminación a todos los países miembros. Y si bien el texto del ASP reconoce la obligación de Intelsat de respetar las leyes nacionales, esta situación creó un conflicto que podría haber adquirido grandes proporciones, dentro del marco del Acuerdo de la ITSO, entre dos Partes de dicho Acuerdo, y que habría tenido claras ramificaciones también para Intelsat. La ITSO siguió de cerca la situación tras la adopción de la ley antedicha y la interrupción del servicio y trabajó

estrechamente con las Partes de Irán y de los Estados Unidos para solucionar la cuestión. Gracias a esos esfuerzos, ambas Partes en cuestión confirmaron los términos de una propuesta de solución, y el 5 de febrero de 2014 Intelsat recibió una licencia para reanudar su suministro de servicios a IRIB.

#### **4. Iniciativa de Establecimiento de Capacidad y Programa ITSO/AUWCL**

84. Desde 2010, la ITSO viene ejecutando su Iniciativa de Establecimiento de Capacidad. El objetivo es brindar asistencia a los Estados miembros en la creación de las condiciones necesarias para el uso efectivo de servicios internacionales públicos de telecomunicaciones por satélite en consonancia con sus objetivos y políticas en materia de tecnologías de la información y la comunicación (TIC). La Iniciativa de Establecimiento de Capacidad se lleva a cabo en asociación con distintas organizaciones internacionales y otras entidades, a saber:

- Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT)
- Organización de Telecomunicaciones del Commonwealth (Commonwealth Telecommunications Organisation, CTO)
- Unión Africana de Telecomunicaciones (UAT)
- Organización de Comunicaciones del Este de África (East African Communications Organisation, EACO)
- Comunidad para el Desarrollo del África Austral (South African Development Community, SADC)
- Comisión de la Unión Africana (AUC)
- Comisión Técnica Regional de Telecomunicaciones (COMTELCA)
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
- Facultad de Derecho "Washington" de la American University (AUWCL)
- Asociación de Reguladores de Comunicaciones y Telecomunicaciones (Associação de Reguladores de Comunicações e Telecomunicações, ARCTEL)
- Unión de Telecomunicaciones del Caribe (CTU)
- Asamblea de Reguladores de las Telecomunicaciones del Oeste de África (West Africa Telecommunication Regulators Assembly, WATRA)
- Organización Internacional de Comunicaciones Espaciales (INTERSPUTNIK)

85. Dichas alianzas ofrecen un marco de cooperación en la puesta en práctica y ejecución de la Iniciativa de establecimiento de capacidad. La ITSO y la UIT, a través de sus Centros de Excelencia, han colaborado de manera satisfactoria en la organización de distintos eventos con el correr de los años.

86. La iniciativa ofrece tres cursos: uno para los responsables de la formulación de políticas y las autoridades de reglamentación, otro para operadores e ingenieros de estaciones terrenas y otro para participantes provenientes tanto del área técnica como del área de reglamentación. Además, si se solicita, los cursos se pueden adaptar a las necesidades específicas de los participantes. Entre 2010 y 2019 se impartió capacitación a más de 2100 participantes.



87. En 2014, la ITSO y la Facultad de Derecho “Washington” de la American University (AUWCL) establecieron un Programa sobre Reglamentos y Políticas de las Comunicaciones Internacionales. Dicho programa permite comprender en profundidad los temas y avances que se producen en el ámbito de las políticas y reglamentaciones internacionales sobre TIC.

88. El programa ofrece un curso en línea sobre “Principios Básicos de los Reglamentos y Políticas de las Comunicaciones Internacionales”, que ya se ha impartido cinco veces y al cual han asistido 418 estudiantes provenientes de 73 Estados miembros de la ITSO. Su próxima sesión tendrá lugar del 27 de enero al 20 de abril de 2020, y el mismo se ofrece a título gratuito a los representantes de Partes de la Organización. En él se presenta un panorama de las cuestiones y desafíos que las políticas y reglamentaciones de TIC deben abordar adecuadamente, incluidas la transformación digital, la brecha digital y la importancia de las TIC para el fomento del desarrollo económico y social mediante su contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

89. Además, la ITSO también celebró su primer simposio, sobre el tema “Logro del desarrollo sostenible a través de las comunicaciones por satélite”, el 12 de junio de 2018, justo antes de la 38ª Reunión de la Asamblea de Partes (AP-38). El simposio contó con la asistencia de 69 personas provenientes de 35 países y estuvo dividido en tres sesiones: (i) banda ancha por satélite; (ii) desafíos e iniciativas; y (iii) aplicaciones y proyectos. El 22 de abril de 2020, tras la AP-39, se celebrará un nuevo simposio, sobre el tema “Las comunicaciones por satélite en la era de la banda ancha”.

## **5. Proyecto de Uganda**

90. En mayo de 2018, en modalidad piloto, la ITSO, la Comisión de Comunicaciones de Uganda (Uganda Communications Commission, UCC) e Intelsat lanzaron un proyecto para el suministro de conectividad remota en dicho país. El proyecto piloto creó una red pública de acceso inalámbrico por medio del sistema satelital de Intelsat para brindar acceso de Internet y de voz a las comunidades rurales de Kibuku, en Ntoroko, y Bufundi, en Rubanda.

91. Merced a su conectividad remota, el proyecto demostró la importancia de la tecnología de satélite para el suministro de servicios de Internet de alta velocidad a zonas rurales o de difícil acceso. Asimismo, ofreció un ejemplo práctico de la participación de la ITSO en la expansión de la banda ancha en zonas rurales. La ITSO está considerando replicarlo en otras regiones.

## **6. Participación de la ITSO en la Comisión de la Banda Ancha para el Desarrollo Sostenible, de las Naciones Unidas**

92. La UIT y la UNESCO establecieron la Comisión de la Banda Ancha para el Desarrollo Sostenible<sup>50</sup> en 2010 en respuesta al llamamiento del Secretario General de las Naciones Unidas,

---

<sup>50</sup> Conocida anteriormente como Comisión de la Banda Ancha para el Desarrollo Digital. El nombre de la comisión cambió en

Ban Ki-moon, quien instó a redoblar esfuerzos en la ONU para alcanzar los objetivos de desarrollo mundiales<sup>51</sup>.

93. Dicha comisión está integrada por Comisionados<sup>52</sup>, incluido el Director General de la ITSO, todos ellos directivos de entidades que desempeñan funciones de gran importancia dentro de los ámbitos mundiales de las TIC y del desarrollo sostenible. Su misión es promover la adopción de políticas y prácticas propicias para la banda ancha, mediante la colaboración entre los gobiernos y el sector privado.

94. Cada año, la Comisión publica un *Informe sobre el Estado de la Banda Ancha*, singular instantánea mundial sobre el acceso a la red de banda ancha y su asequibilidad, con datos sobre los distintos países en forma individual, que miden el acceso a la banda ancha en función de las metas de fomento clave establecidas por la Comisión para el año 2025. El informe más reciente, publicado en 2019, se titula “Estado de la Banda Ancha en 2019: La banda ancha, fundamento del desarrollo sostenible”<sup>53</sup>.

95. La ITSO se ha involucrado activamente en el trabajo de la Comisión de la Banda Ancha desde 2010, con su participación en distintos grupos de trabajo, su contribución a los informes anuales y sus actividades de sensibilización acerca de las posibilidades de la tecnología de satélite para colmar la brecha digital.

## 7. Convenio de alianza ITSO/BID

96. El 24 de marzo de 2014 la ITSO y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) suscribieron una alianza para sensibilizar acerca de las posibilidades de usar la infraestructura de satélite para cursar servicios de banda ancha. Un componente importante de esa alianza fue la realización de un estudio sobre Tecnología de Satélite y Suministro de Servicios de Banda Ancha en la región de América Latina y el Caribe.

97. El objetivo de esa publicación era el de sensibilizar acerca de la banda ancha por satélite y formular recomendaciones sobre la manera en que puede ser utilizada por los países de dicha región como opción para colmar la brecha de conectividad en zonas subatendidas o alejadas. Si bien el satélite lleva tiempo siendo utilizado por algunos países de la región, esta sigue careciendo de un marco holístico sobre la tecnología satelital que cubra aspectos técnicos para su uso, así como también políticas públicas y reglamentos y, lo que es más importante, que esté adaptado a las características específicas de América Latina y el Caribe. Por ende, el principal objetivo del

---

2015, en conjunto con la aprobación de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible dirigidos a poner fin a la pobreza y el hambre para 2030.

<sup>51</sup> Los objetivos de desarrollo mundiales se definieron primero en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y luego, a partir de 2015, en los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

<sup>52</sup> Para una lista de los Comisionados, ver <http://www.broadbandcommission.org/commissioners/Pages/default.aspx>

<sup>53</sup> El texto completo del informe se puede descargar del siguiente enlace (solamente en inglés): [https://www.itu.int/dms\\_pub/itu-s/opb/pol/S-POL-BROADBAND.20-2019-PDF-E.pdf](https://www.itu.int/dms_pub/itu-s/opb/pol/S-POL-BROADBAND.20-2019-PDF-E.pdf)

estudio fue el de respaldar a los gobiernos de la región a comprender los términos y condiciones específicos en función de los cuales las tecnologías de satélite puedan representar una opción viable para alcanzar la meta de acceso universal.

98. Ese estudio, que fue financiado por el BID e impulsado por el Órgano Ejecutivo de la ITSO, se publicó en 2016<sup>54</sup>.

## VIII. LA RELACIÓN ENTRE INTELSAT Y LA ITSO

99. Los parámetros de la relación entre Intelsat y la ITSO se abordan en el ASP, en virtud del cual Intelsat tiene la obligación de financiar a la ITSO y de brindarle información para que esta pueda cumplir su función supervisora.

100. Durante los primeros tres años posteriores a la reestructuración, las relaciones entre Intelsat y la ITSO se caracterizaron por comunicaciones frecuentes, la buena disposición de la dirección de Intelsat para compartir información, y un espíritu de cooperación, confianza y avenencia.

101. En 2005, tras la primera adquisición de Intelsat por cuatro empresas de capital privado, esas relaciones se deterioraron por un tiempo. La compañía modificó sus estatutos para eliminar de ellos todas las referencias a las Obligaciones de Servicio Público y a la función supervisora que le cabe a la ITSO. También decidió dejar de proporcionar a la ITSO la documentación e información que se había convenido previamente con la dirección anterior a la adquisición. Para solucionar esta cuestión fue necesario convocar una reunión extraordinaria de la Asamblea de Partes (la Trigésima (AP-30))<sup>55</sup>.

102. Posteriormente, las relaciones entre Intelsat y la ITSO mejoraron sustancialmente, hasta 2018, cuando Intelsat empezó a impugnar sus obligaciones de financiamiento y de proporcionar información a la ITSO.

### 1. Obligación de Intelsat de financiar plenamente el presupuesto de la ITSO

103. La 25ª Asamblea de Partes (AP-25) decidió que en caso de que la ITSO siguiera existiendo después de 12 años, Intelsat, Ltd. (ahora Intelsat S.A.) la financiaría anualmente con un volumen de fondos que negociarían de buena fe el Director General de la ITSO y el Ejecutivo Principal de Intelsat, Ltd., y que estaría basado en los principios y los gastos financieros de la ITSO correspondientes a los 12 primeros años. El financiamiento anual de la ITSO por parte de Intelsat, Ltd. después del duodécimo año no superaría los US\$1,8 millones (en dólares estadounidenses al valor del año 2013). El Artículo 14 del Acuerdo de Servicios Públicos (ASP) entre la ITSO e

---

<sup>54</sup> El informe se puede descargar del siguiente enlace (*solamente en inglés*): <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/7843/The-Provision-of-Satellite-Broadband-Services-in-Latin-America-and-the-Caribbean.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

<sup>55</sup> Para más información, ver el Registro de Decisiones de la Trigésima Reunión (Extraordinaria) de la Asamblea de Partes de la ITSO (AP-30-3), celebrada en París, Francia, en julio de 2006.

Intelsat, Ltd. incorporó esta decisión de la Asamblea de Partes acerca del contrato de acuerdo de financiamiento.

104. En virtud del Artículo 14.01 del ASP, Intelsat está obligada a:

*“financiar[á] anualmente [a la ITSO] con un volumen de fondos que negociarán de buena fe el Director General de la ITSO y el ejecutivo principal de Intelsat, y que estará basado en los principios y los gastos financieros de la ITSO durante los doce primeros años [posteriores a la Reestructuración de 2001]. Los fondos que Intelsat pondrá a disposición de la ITSO después del duodécimo año no superarán los US\$1,8 millones anuales (en dólares estadounidenses al valor del año 2013). En caso de que la ITSO siga existiendo después de doce años, y que su Fondo de Reserva [ahora de Contingencia] se encuentre para entonces por debajo del nivel inicial de US\$500.000, Intelsat añadirá la suma necesaria para llevar al fondo al nivel original de US\$500.000, más la necesaria para ajustarlo por inflación al valor del año 2013”.*

105. Según se señaló en el documento presentado a la AP-35 titulado “Análisis jurídico acerca del Artículo XXI del Acuerdo de la ITSO y el Artículo 14 del Acuerdo de Servicios Públicos”<sup>56</sup>:

*“El significado sencillo del texto del Artículo 14.01 establece claramente el principio de que Intelsat tiene la obligación afirmativa constante de financiar a la ITSO, en caso de que el Acuerdo siga en vigor más allá del período de doce años para el que se proporcionó originalmente financiamiento. Además, ese financiamiento se ha de suministrar en forma anual. Si bien el monto específico del financiamiento no se indica, se suministran ciertos parámetros relacionados con el nivel de financiamiento. En primer lugar, el volumen del financiamiento se basará en los principios y gastos financieros de la ITSO durante el período inicial de doce años. En segundo lugar, Intelsat no está obligada a proporcionar financiamiento anual por encima de los US\$1,8 millones en dólares al valor del año 2013. En tercer lugar, el nivel específico de financiamiento que se ha de proporcionar anualmente se basará en deliberaciones de buena fe entre el Director General de la ITSO y el Ejecutivo Principal de Intelsat. Cuarto, de conformidad con el Artículo 14.02, Intelsat está obligada a reponer el Fondo de Contingencia para llevarlo a su nivel original de US\$500.000, más la suma necesaria para ajustarlo por inflación al valor del año 2013.*

*En cuanto al financiamiento de la propia Organización, su monto no excederá los US\$1,8 millones en dólares al valor del año 2013. Eso significa que Intelsat no estaría obligada a proporcionar financiamiento para ningún año posterior a 2013 por un monto superior a US\$1,8 millones medidos en dólares al valor del año 2013. La referencia específica a dólares al valor del año 2013 de esta manera solamente tiene sentido como referencia a dólares a valor de año constante, con 2013 como año base para su determinación. En consecuencia, el equivalente en dólares a valor de año real para ese monto después de 2013 podría situarse por debajo o por encima de los US\$1,8 millones, dependiendo de las condiciones económicas que prevalezcan en ese momento. Además, si bien los parámetros de medición para determinar la cifra correspondiente en dólares a*

---

<sup>56</sup> Documento AP-35-9

*valor real en un año cualquiera no se especifican, la práctica corriente para esas determinaciones en los Estados Unidos – que es donde está ubicada físicamente la ITSO – es la de hacerlo por referencia al Índice de Precios al Consumidor, emitido anualmente por la Oficina de Estadísticas Laborales del Departamento de Trabajo de los Estados Unidos. Así, ese parecería ser el parámetro de medición más indicado en este caso. En el caso del Fondo de Reserva [ahora de Contingencia], como lo que se contempla es que su reposición de recursos sea un hecho que se produzca por única vez, el que después de 2013 se utilicen dólares a valor de año constante o a valor de año real sería una cuestión carente de toda pertinencia.”*

106. La Trigésima Quinta Asamblea de Partes (AP-35) decidió continuar el Acuerdo de la ITSO hasta el 18 de julio de 2021 y considerar en su reunión ordinaria de 2020 si extinguir dicho Acuerdo pasada esa fecha. Al adoptar el presupuesto de la ITSO para los ejercicios financieros 2013 y 2014, la 35ª Reunión de la Asamblea de Partes (AP-35), celebrada en Kampala en julio de 2012, decidió recomendar que el Director General solicitara que Intelsat, de conformidad con los requisitos del Artículo 14 del Acuerdo de Servicios Públicos (ASP) “...adquiera un fondo de anualidades cifrado en US\$1,8 millones por año con una provisión para ajuste por inflación con objeto de financiar a la ITSO durante los ocho años que correrán del 19 de julio de 2013 al 18 de julio de 2021”.

107. El 6 de julio de 2012, el Presidente de la Asamblea de Partes escribió al señor David McGlade, Ejecutivo Principal de Intelsat, informándole acerca de las decisiones de la Asamblea sobre el futuro del Acuerdo de la ITSO y sobre las cuestiones financieras conexas, incluida la adopción del presupuesto para los ejercicios fiscales 2013 y 2014 y la compra de un fondo de anualidades. El Presidente de la AP también solicitó que Intelsat negociara de buena fe a fin de llegar a un acuerdo para finales de diciembre de 2012.

108. A través de negociaciones entre el Director General anterior, que ahora forma parte de la dirección de Intelsat, e Intelsat, la ITSO celebró dos convenios de financiamiento con la compañía, a saber, el 15 de mayo de 2013 y el 4 de diciembre de 2015. Los dos convenios de financiamiento anteriores se negociaron en el contexto del Artículo 14 del ASP (es decir, de buena fe y sobre la base de los principios y gastos financieros de la ITSO correspondientes a los 12 primeros años) y reflejaron muy estrechamente los presupuestos aprobados por la Asamblea de Partes. Los montos estipulados en dichos convenios fueron los siguientes:

- Ejercicio fiscal 2014 – US\$1.690.000
- Ejercicio fiscal 2015 – US\$1.640.000 (más financiamiento adicional, por hasta US\$80.000, para cubrir los gastos de la ITSO por concepto de alquiler de oficinas, incluido cualquier gasto operativo u otros costos conexos)
- Ejercicio fiscal 2016 – US\$1.700.000 (más financiamiento adicional, por hasta US\$82.400, para cubrir los gastos de la ITSO por concepto de alquiler de oficinas, incluido cualquier gasto operativo u otros costos conexos)
- Ejercicio fiscal 2017 – US\$1.790.000
- Ejercicio fiscal 2018 – US\$1.810.000

- Ejercicio fiscal 2019 – US\$1.820.000<sup>57</sup>

109. En el marco de los últimos convenios de financiamiento, Intelsat no estaba obligada a reponer el fondo de contingencia de la ITSO (el monto de reposición que le hubiera adeudado a la ITSO en 2016 hubiera sido de US\$424.689, lo cual habría llevado a dicho fondo a US\$640.000, cifra que representa la suma que hubiera sido necesaria para ajustarlo por inflación al valor del año 2013, según lo especificado en el Artículo 14 del ASP), a menos y hasta que la ITSO hubiera activado la obligación de reposición: (1) notificando oficialmente a Intelsat que estaba invocando el Artículo 6 del ASP por considerar de buena fe que Intelsat había violado el ASP y (2) con posterioridad a ello, notificando oficialmente a Intelsat que había iniciado un procedimiento de arbitraje en su contra, o que había recibido oficialmente de Intelsat una notificación de que esta última había iniciado un procedimiento de arbitraje contra la ITSO.

110. El Director General propuso seguir la misma modalidad que la de los dos convenios de financiamiento anteriores y, sobre la base del presupuesto de la ITSO aprobado por la Asamblea de Partes y de estimaciones para los próximos años, que están en conformidad con el Artículo 14 del ASP (basados en los principios y gastos financieros de la ITSO correspondientes a los 12 primeros años), solicitó un financiamiento de US\$1.848.000 para el ejercicio fiscal 2020 y US\$1.907.053 para el ejercicio fiscal 2021.

111. Desde diciembre de 2018 la ITSO e Intelsat intercambiaron una serie de cartas y correos electrónicos acerca de la propuesta de convenio de financiamiento. Además, el Director General se reunió con representantes de la dirección de Intelsat en cinco ocasiones y asistió a una reunión con su Directorio el 13 de junio de 2019. La ITSO tenía la plena expectativa de que el convenio sobre la propuesta de financiamiento se podría alcanzar en un espíritu de cooperación y colaboración, siguiendo la misma modalidad que la usada en los dos convenios de financiamiento anteriores. No obstante, pese al precedente de los dos convenios de financiamiento anteriores y a pesar de las reuniones y los intercambios de cartas y correos electrónicos, Intelsat sigue impugnando directamente el grado de extensión de su obligación de financiamiento y el monto de financiamiento que se requeriría para que la ITSO pueda cumplir sus obligaciones en virtud del Acuerdo de la ITSO. Si bien Intelsat ha reconocido su obligación de financiamiento, efectuó una oferta abierta en el sentido de proporcionar US\$650.000 en nuevo financiamiento para el ejercicio fiscal 2020, cifra muy inferior al financiamiento suministrado en años anteriores e inadecuada para financiar de manera apropiada el presupuesto de la ITSO de conformidad con el Artículo 14 del ASP. Además, señaló que a partir del ejercicio fiscal 2021 financiará solamente US\$500.000<sup>58</sup>.

112. El Director General contrató al bufete de abogados K&L Gates para que represente a la ITSO en esta negociación y el arbitraje. Las negociaciones para el convenio de financiamiento han

---

<sup>57</sup> Para más información, ver el Informe del Director General sobre el convenio de financiamiento suscrito con Intelsat (documentos AP-36-17 y AP-37-17).

<sup>58</sup> Ver el Adjunto No. 4 al documento IAC-23-7.

llegado a un punto tal que no le dejó a la ITSO otra alternativa que la de recurrir a un arbitraje de conformidad con el Artículo 6 del ASP para abordar la cuestión de principio relativa a las obligaciones de Intelsat en cuanto al suministro de financiamiento y el monto correspondiente. El 18 de noviembre de 2019, K&L Gates presentó la solicitud de arbitraje a la Cámara de Comercio Internacional (CCI) para abordar los temas del financiamiento y de la presentación de información de Intelsat a la ITSO<sup>59</sup>.

113. En la solicitud de arbitraje, respecto de las cuestiones relativas al financiamiento, la ITSO solicitó respetuosamente que el Tribunal Arbitral:

- Ordene a la Demandada cumplir de inmediato con su obligación de reponer el nivel del Fondo de Contingencia
- Declare el monto de financiamiento para los ejercicios fiscales 2020 y 2021 que la Demandada está obligada a proporcionar en virtud del Artículo 14 del ASP para cumplir su obligación de financiamiento (la “Suma Declarada”), y un marco mediante el cual se ha de calcular el financiamiento futuro que se deba proporcionar en virtud de ese mismo artículo del ASP, sobre la base de una consideración apropiada de las obligaciones de financiamiento por parte de Intelsat en virtud del ASP según lo informado por el Acuerdo de la ITSO
- Ordene a la Demandada pagar la Suma Declarada a la ITSO.

114. A la luz de los parámetros establecidos en virtud del Artículo 14 del ASP, el Director General considera que la ITSO está en una posición sólida y que una vez que el Tribunal Arbitral haya emitido su laudo, Intelsat deberá cumplir plenamente con sus obligaciones de financiamiento y financiar a la ITSO de conformidad con dicho artículo. Una cosa que hay que tener presente es que el Artículo 14 del ASP dispone claramente un monto máximo, pero no aborda el monto mínimo que ha de pagar Intelsat. Cuando se celebró el ASP se preveía claramente que Intelsat financiaría a la ITSO sobre la base de los principios y los gastos financieros de la Organización correspondientes a los 12 primeros años, según se estipula en ese artículo del ASP. Sin embargo, al ofrecer pagar solamente US\$500.000 a partir del ejercicio fiscal 2021, Intelsat parece estar violando el concepto de negociaciones de buena fe contemplado en el Artículo 14<sup>60</sup>.

115. A la luz de la actual controversia con Intelsat acerca del financiamiento, y si esta sigue impugnando sus obligaciones de financiar plenamente a la ITSO durante el arbitraje, el Director General también empezará a analizar opciones de financiamiento sostenible en cuyo marco Intelsat no pueda esquivar sus obligaciones legales y tampoco pueda dictar la manera en la que la ITSO ha de cumplir sus responsabilidades básicas ni el nivel de financiamiento a que la Organización

<sup>59</sup> Para más información, ver el Informe del Director General sobre el convenio de financiamiento con Intelsat (documento IAC-23-7).

<sup>60</sup> Si bien Intelsat se ha referido a la cifra de US\$500.000 para el ejercicio fiscal 2021 por escrito, durante la reunión entre el Ejecutivo Principal de Intelsat y el Director General, celebrada el 22 de octubre de 2019, el Ejecutivo Principal dijo que, para ese ejercicio fiscal, Intelsat financiaría solamente US\$650.000 para cubrir el presupuesto, porque ese es el monto que según él representa la obligación de la compañía en virtud del ASP. Sin embargo, la oferta final para el ejercicio fiscal 2021 nunca se trató en profundidad pues Intelsat no se mostró dispuesta a suscribir un convenio a dos años.

debería tener derecho en virtud del ASP.

## **2. Obligación de Intelsat de suministrar información a la ITSO**

116. Al mismo tiempo en que se planteó la cuestión relativa al financiamiento, también se produjo un cambio importante en la actitud de Intelsat acerca de su obligación de presentar datos clave en materia de supervisión. Pese a sus obligaciones en virtud del Artículo 3 del ASP y pese a lo convenido por su dirección y la ITSO en 2006, tras la reunión extraordinaria de la Asamblea de Partes convocada para esa finalidad, en 2018 Intelsat dejó de proporcionar a la Organización informes trimestrales que contengan todos los elementos de información pertinentes que habían sido acordados en 2006. El último informe trimestral proporcionado a la ITSO con toda la información necesaria fue el del segundo trimestre de 2018. El Director General solicitó repetidas veces que Intelsat envíe informes trimestrales integrales, pero esta última no lo ha hecho.

117. En respuesta, Intelsat afirmó que “[L]a falta de cualquier derecho, título o interés de la ITSO sobre las asignaciones de frecuencias transferidas” la exime [a Intelsat] de cualquier obligación de presentar ese tipo de informes trimestrales y que toda la información que la ITSO necesita puede obtenerse en documentación públicamente disponible. A diferencia de lo que sostiene Intelsat, la presentación de información públicamente disponible no es suficiente para que la ITSO pueda cumplir su función supervisora. Además, desde 2006 se produjeron nuevos hechos, incluidos la enmienda al Artículo XII (c) (ii) del Acuerdo de la ITSO y el debate reciente en los Estados Unidos acerca de la banda C, que se relacionan directamente con el Patrimonio Común de las Partes y por lo tanto hacen que la presentación de información sea aún más importante. Como Intelsat ha dejado de compartir información con la ITSO, a diferencia de lo que había convenido en hacer y venía haciendo desde 2006, este tema también está incluido en el arbitraje que la ITSO ha iniciado contra Intelsat<sup>61</sup>.

118. En la solicitud de arbitraje, respecto de los temas relacionados con la presentación de información, la ITSO solicitó respetuosamente que el Tribunal Arbitral:

- Declare que la Demandada debe, como mínimo, proporcionar a la ITSO de manera trimestral la información enumerada en la decisión de la Trigésima Asamblea de Partes para satisfacer la obligación de suministro de información (la “Información Declarada”)<sup>62</sup>.

## **IX. CONSECUENCIAS DE QUE EL ACUERDO DE LA ITSO SE EXTINGA O NO SE EXTINGA<sup>63</sup>**

---

<sup>61</sup> Para más información, ver el Informe del Director General sobre el convenio de financiamiento suscrito con Intelsat (documento IAC-22-7).

<sup>62</sup> Ver el Anexo I del Registro de Decisiones de la AP-30 (documento AP-30-3).

<sup>63</sup> Para un análisis detallado de las implicaciones de la extinción del Acuerdo de la ITSO, ver el dictamen jurídico del bufete de abogados White & Case, “Identificación de las medidas y acciones que se han de tomar en caso de que el Acuerdo se extinga o no se extinga”, documento AP-35-13.



## 1. Consecuencias de una extinción

119. Si la Asamblea de Partes decide extinguir el Acuerdo de la ITSO, todas las disposiciones del mismo desaparecerían, incluidas las referidas a las Obligaciones de Servicio Público y los Principios Fundamentales, el papel de supervisión que le cabe a la ITSO, la función de la Asamblea de Partes y las obligaciones y responsabilidades aceptadas por las Administraciones Notificantes en el sentido de salvaguardar el Patrimonio Común de las Partes. Extinguido el Acuerdo, la ITSO y la Asamblea de Partes dejarían de existir y de tener cualquier importancia de carácter jurídico o de tipo vinculante. El ASP también se extinguiría y con él también quedarían extinguidas las protecciones externas que la ITSO ha obtenido para salvaguardar el Patrimonio Común de las Partes, especialmente la decisión de la FCC de imponer condiciones a las licencias satelitales emitidas a favor de Intelsat.

120. Si extinguieran el Acuerdo, las Partes estarían liberando a Intelsat de sus Obligaciones de Servicio Público y renunciando a sus propios derechos a los activos de su Patrimonio Común, el cual dejaría de existir y pasaría de manera irrevocable al ámbito de las Administraciones del Reino Unido y de los Estados Unidos<sup>64</sup>. La extinción también daría por terminada de manera efectiva la facultad de la ITSO de celebrar acuerdos de servicios públicos con entidades distintas de Intelsat de conformidad con los términos del Artículo XII (c) (ii) enmendado del Acuerdo de la ITSO. Por último, las protecciones que ofrece el contrato de ECR también dejarían de existir, pues dependen totalmente de la existencia ininterrumpida de dicho Acuerdo.

121. En ese caso, la Asamblea de Partes se vería obligada a tomar medidas específicas en cuanto a mecanismos de transición relativos a las actuales relaciones y funciones de la ITSO; así como los activos físicos y el pasivo de la Organización, y sus recursos humanos, tanto el personal permanente como el Director General<sup>65</sup>. Por ejemplo, el tema del destino final apropiado de los activos y pasivos de la ITSO tendría que abordarse a más tardar para la fecha de extinción. Además, habría que notificar de manera específica acerca de la extinción del Acuerdo a las Naciones Unidas y distintas agencias especializadas, incluida la Unión Internacional de Telecomunicaciones (“UIT”). Por último, será menester efectuar una auditoría final y elaborar un plan de transición.

## 2. Consecuencias de la no-extinción

122. Si el Acuerdo de la ITSO continúa en vigor después de julio de 2021, también continuarán el ASP y las principales funciones delineadas para la Organización bajo los términos del Acuerdo, así como los Principios Fundamentales y el Patrimonio Común de las Partes, entre otros, y la ITSO seguirá llevando a cabo todas las actividades incluidas en el Plan Estratégico.

---

<sup>64</sup> El derecho de Intelsat de operar las posiciones orbitales del Patrimonio Común tiene, en conjunto, un valor estimativo de entre US\$1.300 millones y US\$2.400 millones. Para más información, ver el informe que aparece en el documento IAC-23-14, titulado “Valoración de las posiciones orbitales del Patrimonio Común”.

<sup>65</sup> Para una explicación detallada de las medidas que habrán de tomarse en caso de extinción del Acuerdo, ver el dictamen jurídico del bufete de abogados White & Case, “Identificación de las medidas y acciones que se han de tomar en caso de que el Acuerdo se extinga o no se extinga”, documento AP-35-13.

123. Visto el momento difícil por el que atraviesa la relación con Intelsat en este momento, el laudo del Tribunal Arbitral acerca del suministro de información de Intelsat a la ITSO y la obligación de Intelsat de financiar plenamente a la ITSO reviste importancia crítica para el futuro de la Organización. Como el arbitraje tomará un cierto tiempo, y si Intelsat sigue impugnando sus obligaciones de financiar plenamente a la ITSO durante el arbitraje, el Director General también empezará a analizar opciones de financiamiento sostenible en cuyo marco Intelsat no pueda esquivar sus obligaciones legales y tampoco pueda dictar la manera en la que la ITSO ha de cumplir sus responsabilidades básicas ni el nivel de financiamiento a que la Organización debería tener derecho en virtud del ASP.

124. Además, el Director General recurrirá a la Administración Notificante de los Estados Unidos para asegurarse de que Intelsat cumpla con sus obligaciones en virtud del ASP; asimismo, dará estrecha vigilancia al Patrimonio Común de las Partes para asegurarse de la puesta en práctica adecuada del Artículo XII (c) (ii) enmendado y también seguirá de cerca la cuestión de la banda C en los Estados Unidos y cualquier implicación que tenga sobre dicho patrimonio y sobre las finanzas de Intelsat.

## **X. RAZONES PARA DAR CONTINUIDAD AL ACUERDO DE LA ITSO**

125. Al considerar si extinguir el Acuerdo de la ITSO, la Asamblea en última instancia tendrá que decidir si las Partes deberían seguir disponiendo de un mecanismo adecuado para asegurarse de que Intelsat cumpla sus obligaciones. Para responder a esa cuestión es necesario tener en cuenta dos elementos relacionados pero diferenciados. El primer elemento es el de las expectativas que las Partes tenían en 2001 en cuanto a las condiciones que podrían imperar en 2021 para sustentar la conclusión de que la ITSO ya no sería más necesaria. El segundo elemento es el del valor constante que ofrecería la existencia continua del Acuerdo de la ITSO.

### **1. Estructura de participación y estructura de capital de Intelsat**

126. Intelsat sigue siendo una empresa muy endeudada, controlada de manera efectiva por dos empresas de capital privado. Además, sus resultados financieros se han visto afectados de manera adversa por la competencia, las presiones tarifarias y los trastornos que ha sufrido el sector de telecomunicaciones por satélite. Es difícil predecir cambios de corto a mediano plazo a la estructura de participación, el endeudamiento y las perspectivas financieras de Intelsat.

127. Las empresas de capital privado BC Partners y Silver Lake adquirieron 100% de Intelsat en febrero de 2008, en una operación valorada en US\$16.200 millones, que agregó una deuda de US\$3.700 millones al balance general de la misma, que ya exhibía un elevado endeudamiento, y la dejó con una pesada deuda de US\$15.000 millones.

128. En abril de 2013 Intelsat efectuó una oferta pública inicial (OPI) de sus acciones, que pasaron a cotizarse en la Bolsa de Valores de Nueva York (NYSE). En el marco de dicha oferta, captó alrededor de US\$550 millones y aproximadamente 20% de sus acciones ordinarias pasaron

a manos de accionistas públicos. En noviembre de 2018 sus accionistas privados vendieron alrededor de 8% de las acciones ordinarias de Intelsat a Point State Capital en una oferta secundaria.

129. Al 12 de febrero de 2019, BC Partners era propietaria del 41% de Intelsat y Silver Lake, del 18%<sup>66</sup>. Esas dos empresas de capital privado votan como grupo y controlan la compañía. Como parte del convenio de gobernanza, BC Partners puede elegir a dos directores para que ocupen escaños en el directorio; Intelsat tiene un directorio de siete escaños, de los que solamente tres se consideran independientes de conformidad con las reglas de la NYSE. Por lo tanto, se la puede clasificar como sociedad de accionariado limitado.

130. Intelsat sigue teniendo una deuda abultada, que al 31 de diciembre de 2018 ascendía a US\$14.000 millones, con un coeficiente de endeudamiento cercano a un factor de 9x con respecto a su coeficiente entre deuda y EBITDA ajustado. Sus gastos por concepto de intereses en 2018 fueron de US\$1.200 millones y su flujo de efectivo fue apenas suficiente para cubrir sus gastos de capital y por concepto de intereses. Su alto endeudamiento le quita flexibilidad financiera en momentos de incertidumbre para el sector.

131. Intelsat enfrenta una fuerte competencia por parte de otras proveedoras de servicios fijos por satélite, nuevos agentes en el ámbito satelital e infraestructura terrestre como la de cables de fibra óptica. Más recientemente, la competencia se ha traducido en un exceso de capacidad y en presiones tarifarias en el sector, lo cual ha incidido negativamente en empresas como Intelsat. S&P Global resume su estructura de capital de la siguiente manera: “La estructura de capital de Intelsat aparece como insostenible a largo plazo, pues la compañía depende de condiciones de negocio y financieras favorables para poder cumplir sus compromisos financieros”<sup>67</sup>.

## **2. Valor permanente de la continuidad del Acuerdo de la ITSO**

132. La imposición de las Obligaciones de Servicio Público a Intelsat fue un requisito previo para la Reestructuración y el traspaso de activos. El Acuerdo de la ITSO ha conferido en la Asamblea de Partes la autoridad y la responsabilidad de asegurarse de que Intelsat suministre, de manera comercial, servicios internacionales públicos de telecomunicaciones. También ha introducido el concepto del Patrimonio Común de las Partes y ofrecido un mecanismo para proteger los intereses de las Partes y asegurarse de que Intelsat siga cumpliendo sus Obligaciones de Servicio Público. Es así como hoy día existe un mecanismo que funciona bien.

133. De igual manera, el mercado no se ha desmoronado como se preveía y la tecnología de cable de fibra óptica no se ha demostrado capaz de responder a todas las necesidades del sector de telecomunicaciones. De hecho, merced a la expansión de los servicios móviles y de banda ancha, el mercado sigue creciendo. La importancia actual de la banda ancha y el papel que el satélite

<sup>66</sup> Intelsat S.A., Formulario 20-F presentado a la Comisión de Valores y Cambio de los Estados Unidos, 20 de febrero de 2019.

<sup>67</sup> Para mayores detalles sobre la posición financiera de Intelsat, ver el documento IAC-23-16, titulado “Informe sobre la situación financiera de Intelsat e implicaciones para la ITSO”.

desempeña en los países en desarrollo hacen que sea aún más importante mantener las Obligaciones de Servicio Público impuestas anteriormente a Intelsat. Además, sigue habiendo una serie de países que depende exclusivamente de los servicios de comunicación por satélite para sus servicios públicos internacionales y nacionales, y varios siguen beneficiándose de la determinación según el Artículo IV (b). Por lo tanto, el Director General considera que contar con un mecanismo que asegure que los intereses de esos países se sigan protegiendo plenamente reviste una importancia fundamental.

134. Desde 2013, la ITSO siguió cumpliendo fielmente todas las obligaciones que le imponen el Acuerdo de la ITSO y el Acuerdo de Servicios Públicos; ha tomado medidas adecuadas para asegurarse de que Intelsat haya dado cumplimiento a cada uno de los Principios Fundamentales desde 2001, y también ha actuado de manera proactiva para proteger el Patrimonio Común de las Partes. La propia Asamblea aprobó, y las Partes ratificaron, una importante enmienda al Acuerdo de la ITSO, que dará seguridades incluso mayores en el sentido de que las Obligaciones de Servicio Público incorporadas en dicho Acuerdo podrán mantenerse en la eventualidad de distintas contingencias.

135. En un sentido más amplio, el valor que el Acuerdo de la ITSO genera en última instancia para las Partes, y especialmente para los usuarios dependientes que tienen el mayor grado de dependencia del sistema de Intelsat, es el de actuar como una especie de seguro o de red de seguridad para proteger y sustentar la facultad de dichos países de usar ese sistema para satisfacer sus requisitos de telecomunicaciones internacionales y nacionales, de cara a las amenazas que puedan plantearse para la capacidad de Intelsat de cumplir sus Obligaciones de Servicio Público. Revisten una importancia fundamental las asignaciones de frecuencias relacionadas con las posiciones orbitales que conforman el Patrimonio Común de las Partes, que las Administraciones Notificantes solamente pueden autorizar a Intelsat, o a entidades distintas de esta, a utilizar para asegurar el cumplimiento adecuado de los Principios Fundamentales. Esas posiciones orbitales representan un activo singular y valioso de las Partes, que le ha sido confiado a Intelsat de conformidad con lo estipulado en el Artículo XII del Acuerdo de la ITSO, el cual impone obligaciones específicas a las Administraciones Notificantes con respecto a su uso. Si el Acuerdo de la ITSO se extingue, esas asignaciones de frecuencias volverían permanentemente al ámbito de las Administraciones del Reino Unido y los Estados Unidos y su utilización dejará de estar sujeta a los requisitos del Artículo XII del Acuerdo.

136. El Acuerdo de la ITSO, con su Artículo XII (c) (ii) enmendado, sigue siendo extremadamente importante para la protección de las posiciones orbitales y asignaciones de frecuencias conexas del Patrimonio Común de las Partes. En particular, protege dicho patrimonio en caso de situaciones adversas o imprevistas, incluida la potencial bancarrota de Intelsat, al permitirle a la ITSO celebrar un acuerdo de servicios públicos con una entidad distinta de Intelsat. El que las circunstancias requieran o vayan a requerir la invocación efectiva de ese mecanismo de seguridad depende o dependerá en última instancia de hechos que tal vez escapen al control de Intelsat o de los distintos usuarios dependientes. Sin embargo, de faltar ese mecanismo de seguridad, los usuarios dependientes, en forma individual, se verían expuestos a un nivel de riesgo considerablemente mayor y estarían al mismo tiempo desprovistos de medios de protección reales

en caso de plantearse alguna amenaza a las posibilidades de Intelsat de cumplir sus Obligaciones de Servicio Público. Por lo tanto, la decisión de extinguir o no el Acuerdo de la ITSO depende en gran medida de una evaluación que permita determinar si las condiciones relativas a Intelsat y el mercado de servicios por satélite son tales que hacen que ese riesgo sea suficientemente ínfimo como para restar cualquier valor al mantenimiento de dicho Acuerdo, o bien determinar que se dispone de otros medios para cumplir esa función necesaria de red de seguridad.

137. Otra cuestión reciente a la que la ITSO debe dar estrecho seguimiento es el tema de la banda C en los Estados Unidos, que entraña la redefinición de la finalidad de cualquier asignación de frecuencias del Patrimonio Común de las Partes. Sobre la base de lo declarado por el Presidente de la FCC el 18 de noviembre de 2019, la propuesta formulada por la Alianza de la Banda C quedó efectivamente rechazada, tal que la propia Comisión Federal de Comunicaciones será la que lleve adelante una subasta como medio de implementar esa redefinición. No obstante, sigue siendo posible que Intelsat reciba una cierta compensación financiera por la nueva finalidad del espectro en cuestión, si bien por montos menores que los previstos por la compañía. De ser así, las Partes de la ITSO deberían tener un argumento válido para recibir una parte de ese producto, que la ITSO está en mejores condiciones de salvaguardar. Sin embargo, visto el rechazo efectivo de la propuesta de la Alianza de la Banda C, es igualmente probable que la situación financiera de Intelsat se vuelva cada vez más inestable, lo cual aumentaría la posibilidad de bancarrota, en cuyo caso la función de la ITSO como “seguro” o red de seguridad adquiriría una importancia aún más crucial.

138. Por último, es necesario centrarse en la importancia de la tercera Obligación de Servicio Público, es decir, el requisito de suministro de acceso no discriminatorio. De hecho, desde sus inicios, uno de los aspectos más valiosos de la estructura de la ITSO ha sido el de asegurar que por lo menos un sistema de satélites resulte accesible para todos los países del mundo en forma libre de cualquier amenaza de interferencia política con dichos enlaces de comunicaciones. Ese compromiso contribuyó mucho a la difusión de las telecomunicaciones por satélite a escala mundial como infraestructura internacional de importancia crítica que además ayuda a promover los objetivos deseados de paz y entendimiento mundiales y cumple el deseo manifestado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en su Resolución 1721 (XVI) en el sentido de que las comunicaciones por medio de satélites deberían estar al alcance de las naciones del mundo tan pronto como fuera posible sobre una base global y no discriminatoria. Fue precisamente esa resolución la que gestó las acciones iniciales que llevaron a la creación de INTELSAT y que hasta ahora sigue siendo la base de lo que la Organización representa. En el actual entorno mundial, ese compromiso sigue siendo esencial pues hoy en día la necesidad de aquella seguridad es mayor que nunca antes.

### **3. El Acuerdo de la ITSO más allá de 2021**

139. Si la Asamblea decide no extinguir el Acuerdo de la ITSO en 2021, lo siguiente que habrá que plantearse será determinar en qué momento del futuro correspondería reexaminar esta cuestión. Anteriormente, la Asamblea de Partes consideró el plazo del contrato de ECR y del plan de financiamiento e inversiones de capital de Intelsat como posibles puntos de referencia y en última instancia optó por dicho plan como punto de referencia más idóneo, lo cual llevó a

determinar que el mejor momento de abordar nuevamente la cuestión sería el año 2021. Al desecharse el plazo del contrato de ECR se tomó nota de que usarlo como punto de referencia en 2013 hubiera redundado en una duración extendida, incluso mayor que la duración mínima original de 12 años contemplada por las Partes. Sin embargo, ahora que el nuevo plazo para tomar una decisión se ha de contar a partir de 2021, esa inquietud ha dejado de ser pertinente, y aparentemente el año 2033 podría ser el momento adecuado para abordar nuevamente esta cuestión (es decir, 12 años después de 2021, siguiendo el mismo plazo que el estipulado en el Acuerdo de la ITSO). Cabe destacar además que eso ocurriría poco tiempo después del punto final contemplado actualmente para los ODS de las Naciones Unidas.

140. Obviamente, también podrían adelantarse argumentos para no establecer ningún plazo específico. Como cuestión práctica, dado que la extinción solamente puede producirse con el voto afirmativo de una mayoría de dos tercios de las Partes, el hecho de establecer un plazo específico es una cosa un poco artificial, porque a falta de una decisión en el sentido de extinguir el Acuerdo, la Organización seguiría existiendo independientemente de si se hubiera establecido o no un plazo futuro. Pero, como mínimo, por las razones enunciadas más arriba, determinar que la cuestión no se podría rever antes de 2033 parecería justificarse plenamente, y en ese momento, el análisis ulterior podría tener en cuenta los siguientes criterios: éxito o fracaso de la participación en el logro de los ODS pertinentes; grado de disponibilidad de conectividad de banda ancha en todo el mundo; y evaluación del desempeño de Intelsat (y de cualquier otra entidad con la cual la ITSO hubiera podido celebrar un ASP) en el período transcurrido hasta ese momento. La consideración de criterios tales como estos daría a las Partes flexibilidad para determinar si hubiera razones categóricas que llevaran a reevaluar en ese momento la cuestión de la extinción de la ITSO, o bien si tal decisión debería postergarse más.

141. En consecuencia, el Director General recomienda que la 39<sup>a</sup> Asamblea de Partes decida que la extinción del Acuerdo de la ITSO no debería considerarse antes de 2033. Si las Partes deciden considerar la extinción del Acuerdo de la ITSO con efectividad a partir de julio de 2033, en la Asamblea de Partes de 2030 solicitarán al Director General que agregue un punto sobre el futuro de la Organización en la agenda de la AP de 2032 para su tratamiento en dicha reunión.

142. La AP tal vez deba considerar opciones de financiamiento sostenible en cuyo marco Intelsat no pueda esquivar sus obligaciones legales y tampoco pueda tratar de dictar el nivel de financiamiento de la Organización, que está establecido de manera clara en el ASP. La Asamblea deberá involucrarse para asegurarse de que Intelsat presente la información necesaria a la ITSO de manera oportuna, así como cualquier otra información pertinente que se requiera a la luz del Artículo XII (c) (ii) enmendado, y también deberá considerar la función que deberían desempeñar las Administraciones Notificantes. Como se trata de hechos que siguen evolucionando y son muy recientes, entre la IAC-23 y la AP-39 se deberán seguir examinando.

143. Además, en fecha muy reciente se ha planteado una serie de cuestiones que deberían ser consideradas ulteriormente por la Asamblea de Partes. En el Informe del Director General sobre el Convenio de Financiamiento con Intelsat se abordan esas cuestiones y se señala que, tras su tratamiento por la IAC, él tiene la intención de presentar estas cuestiones en mayor detalle, junto

con cualquier otro elemento pertinente que pueda emanar del proceso de arbitraje, para su consideración por la Asamblea de Partes en su reunión de abril de 2020<sup>68</sup>.

## **XI. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN**

144. La principal razón de la reestructuración fue la necesidad de dotar a INTELSAT de mayor flexibilidad para que pudiera seguir proporcionando a largo plazo servicios internacionales públicos de telecomunicaciones a todas las partes del mundo de manera no discriminatoria. En la época de la reestructuración había un gran número de países en desarrollo que dependían exclusivamente o en gran medida de los servicios por satélite para satisfacer sus requisitos de comunicaciones internacionales y nacionales, y la evolución seguida hasta ahora por el mercado en el sector no ha hecho demasiado para modificar esa situación.

145. Si el Acuerdo se extingue, las Partes estarían:

- aboliendo el mecanismo que existe actualmente para asegurarse de que Intelsat siga cumpliendo sus Obligaciones de Servicio Público
- renunciando a sus derechos a los activos del Patrimonio Común de las Partes, activos que de ese modo pasarían a la esfera de las Administraciones Notificantes y
- extinguiendo cualquier posible medida correctiva para restablecer los servicios de comunicaciones a los usuarios dependientes si Intelsat dejara de seguir proporcionando servicios.

146. Teniendo en cuenta el principio consagrado en la Resolución 1721 (XVI) de la Asamblea General de las Naciones Unidas de que las comunicaciones por medio de satélites deberían estar cuanto antes al alcance de todas las naciones del mundo con carácter universal y sin discriminación alguna, sumado a la función de las TIC en la consecución de los ODS de las Naciones Unidas, la evolución del entorno del mercado satelital, la forma y montaje de la estructura de participación de Intelsat y su actual nivel de endeudamiento, más los mayores riesgos que plantean las incertidumbres económicas mundiales, se recomienda que la Asamblea de Partes concluya que:

- el cumplimiento de Intelsat o cualquier otra empresa con las Obligaciones de Servicio Público sigue siendo hoy por lo menos tan importante como lo era en 2001
- la ITSO desempeña una función crucial en cuanto a velar por que los principios, obligaciones y objetivos definidos durante la reestructuración se sigan respetando
- resulta necesario mantener las Obligaciones de Servicio Público.

147. Es esencial seguir contando con un mecanismo para hacer valer y proteger las Obligaciones de Servicio Público y los activos del Patrimonio Común de las Partes. La Asamblea de Partes y la ITSO siguen desempeñando esa función de manera satisfactoria y deberían seguir haciéndolo por lo menos durante 12 años más. En consecuencia, el Director General recomienda que la 39ª Asamblea de Partes decida que la extinción del Acuerdo de la ITSO no se vuelva a considerar nuevamente antes de 2033. Si las Partes deciden considerar la extinción del Acuerdo de la ITSO

---

<sup>68</sup> Para mayores detalles, ver el documento IAC-23-7.

con efectividad a partir de julio de 2033, en la Asamblea de Partes de 2030 solicitarán al Director General que agregue un punto sobre el futuro de la Organización en la agenda de la AP de 2032 para su tratamiento en dicha reunión.

148. Además, durante las negociaciones sobre el financiamiento surgió una serie de cuestiones que deberían ser consideradas ulteriormente por la Asamblea de Partes. Visto el punto muerto en que están esas negociaciones debido a la negativa de Intelsat de cumplir con sus obligaciones de financiamiento, pese a su uso ininterrumpido del Patrimonio Común de las Partes, valorado de manera prudente en más de US\$2.000 millones, la Asamblea de Partes deberá considerar opciones de financiamiento sostenible en cuyo marco Intelsat no pueda esquivar sus obligaciones legales y tampoco pueda dictar la manera en la que la ITSO ha de cumplir sus responsabilidades básicas ni el nivel de financiamiento a que la Organización debería tener derecho en virtud del ASP. La Asamblea deberá involucrarse para asegurarse de que Intelsat presente la información necesaria a la ITSO de manera oportuna, así como cualquier otra información pertinente que se requiera a la luz del Artículo XII (c) (ii) enmendado, y también deberá considerar la función que deberían desempeñar las Administraciones Notificantes. Como se trata de hechos que siguen evolucionando y son muy recientes, entre la IAC-23 y la AP-39 se deberán seguir examinando.



ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 1 AL  
IAC-23-18S W/01/20

**CRONOLOGÍA DE LA PRIVATIZACIÓN DE INTELSAT**

### **Cronología de la privatización de INTELSAT**

**Nov. 1992:** **AP-18--** La Asamblea vuelve a convocar el Grupo de Trabajo sobre el Artículo XIV (d) para que siga estudiando el impacto de los sistemas separados sobre INTELSAT, sus mecanismos financieros y su capacidad ininterrumpida para cumplir su misión.

El Grupo de Trabajo se reúne cinco veces entre septiembre de 1993 y junio de 1994 e invita a la Junta de Gobernadores a comunicar sus puntos de vista sobre todos los temas que se han de estudiar.

**Oct. 1994:** **AP-19--** Por recomendación del Grupo de Trabajo reconvocado sobre el Artículo XIV (d), la Asamblea:

- i. Decide “reafirmar su compromiso con los principios de servicio universal y de tarifas no discriminatorias, por considerarlos fundamentales para cualquier estructura de INTELSAT”.
- ii. Establece un nuevo grupo de trabajo, denominado Grupo de Trabajo INTELSAT 2000 Porlamar (IPWP), para que prosiga el análisis de la misión de INTELSAT y elabore alternativas en cuanto al futuro de la Organización, con el objetivo principal de llegar a formular recomendaciones específicas sobre la estructura futura de INTELSAT.

El IPWP se reúne seis veces entre noviembre de 1994 y junio de 1995 y su informe es de importancia fundamental para todo el proceso de reestructuración y privatización de INTELSAT.

**Ago. 1995:** **AP-20--** Por recomendación del IPWP, y habiendo considerado los documentos presentados por pequeños usuarios y países en desarrollo, la Asamblea decide:

- i. “Que la misión de INTELSAT, tal como está definida en los Artículos II, III y V (d) del Acuerdo, sigue siendo válida y ofrece a INTELSAT la necesaria flexibilidad para elaborar e introducir una amplia gama de nuevos servicios que podrían ser necesarios para competir eficientemente en el futuro”.
- ii. Establecer el Grupo de Trabajo INTELSAT 2000 (IWP-II) para que estudie la opción de la “filial comercial”, y cómo modificar los Acuerdos para dar lugar a la opción de multiplicidad de Signatarios.
- iii. Aprobar la enmienda al Acuerdo a los efectos de posibilitar el nombramiento de una multiplicidad de Signatarios por un mismo país miembro.

**Abril de 1997:**    **AP-21--** Tras haber recibido y examinado el informe del IWP-II y los correspondientes informes de la Junta de Gobernadores y la Reunión de Signatarios, y haber tomado nota de los mismos, la Asamblea:

- Confirma que el principal objetivo de la creación de la INC consiste en beneficiar a INTELSAT en el cumplimiento de su misión, y que es menester tenerlo siempre presente.
- Decide elegir a los Países Bajos como país de constitución de la INC.
- Avala el concepto de derechos asegurados a la capacidad (ECR).
- Establece un nuevo Grupo de Trabajo para estudiar, en colaboración con la Junta de Gobernadores, los temas pendientes definidos por la Asamblea para ser ampliados y/o resueltos antes de la constitución de la INC.

**Marzo de 1998:**    **AP-22--** Por recomendación del IPW–II, la Asamblea:

- Aprueba la creación de New Skies.
- Aprueba el contrato de derechos asegurados a la capacidad entre INTELSAT y la INC para ofrecerle a INTELSAT, como compensación parcial por la transferencia de satélites y posiciones orbitales, una opción que le permita mantener sus obligaciones, según acuerdos, de ofrecer acceso y conectividad mundiales como protección contra posibles variaciones perjudiciales de las condiciones del mercado en el período en el cual la misma pudiera necesitar, pero no pudiera adquirir, satélites o capacidad adicionales.
- Toma nota de la necesidad de “plantearse la enmienda de los Acuerdos de INTELSAT... para garantizar que INTELSAT pueda seguir siendo competitiva a más largo plazo y cumplir con su misión principal”.
- Toma nota de que “la Junta de Gobernadores iniciará con carácter urgente un examen de las operaciones de INTELSAT que tenga por objeto definir medidas tendientes a garantizar que INTELSAT atienda en el futuro al mercado...y que pueda seguir cumpliendo con su cometido de servicio universal” (documento AP-22-3, párrafo 10(b)).

**Junio de 1998:**    **BG-123--** La Junta de Gobernadores recibe una exposición inicial por parte de la Dirección de INTELSAT acerca de la orientación futura de la Organización y establece el cronograma de trabajo inicial para tratar ese tema.

**Sept. 1998:**        **BG-124--** La Junta de Gobernadores se compromete a actuar con dinamismo

y a avanzar lo más rápidamente posible en su estudio de las opciones de reestructuración.

- Dic. 1998:** **BG-125--** La Junta de Gobernadores considera la identificación inicial de cuatro opciones:
1. mantener la estructura actual [existente en ese momento], pero interpretando los Acuerdos de INTELSAT con criterio amplio;
  2. mantener la estructura actual [existente en ese momento], pero enmendando cláusulas fundamentales de los Acuerdos de INTELSAT;
  3. INTELSAT privada, con una OIG supervisora para proteger las conectividades vitales y los usuarios dependientes;
  4. INTELSAT privada; obligaciones acerca de la protección de las conectividades vitales y los usuarios dependientes, incorporadas en los objetivos de la entidad.
- Marzo de 1999:** **BG-126--** La Junta de Gobernadores presenta un informe de situación interino a la MS-29, centrado en las cuatro opciones identificadas en la BG-125.
- Abril de 1999:** **MS-29--** La Reunión de Signatarios decide:
- confirmar la necesidad de que INTELSAT proceda a una reestructuración a la mayor brevedad posible;
  - solicitarle a la Junta de Gobernadores que realice los estudios necesarios que le permitan recomendar en septiembre de 1999 una sola opción de reestructuración para la Asamblea de Partes de octubre de 1999, de modo que pueda tomarse una decisión definitiva de ejecución de la opción preferida durante el cuarto trimestre de 2000;
  - expresar una enfática preferencia por las Opciones 3 y 4 que implican el establecimiento de una INTELSAT privada con o sin una OIG supervisora.
- Junio de 1999:** **BG-127--** La Junta de Gobernadores:
- avala el emprendimiento inmediato de varias iniciativas a corto plazo en forma conjunta con el análisis de las opciones de reestructuración;
  - adopta la formulación inicial del concepto de OCV;
  - establece una Comisión Especial para que le brinde asistencia en preparación para la próxima Asamblea de Partes.

**Sept. 1999:** **BG-128--** La Junta de Gobernadores ultima su informe a la AP-24 acerca de la reestructuración de INTELSAT (documento AP-24-14).

**Principales recomendaciones a la Asamblea:**

- “Que avale el seguir avanzando hacia la privatización de INTELSAT, siempre que se cumplan las condiciones previas a la privatización [enunciadas en su informe], de una manera que culmine en su explotación como sociedad anónima dotada de una estructura tributaria, reglamentaria y operacional óptima y sin privilegios ni inmunidades.”
- Determine que desde un punto de vista comercial una organización intergubernamental no es necesaria.
- “Si la Asamblea de Partes concluye que resulta necesaria una OIG remanente o su alternativa por razones reglamentarias o de política general, entonces debería adoptarse una fórmula de mediador que quedaría a cargo de un ombudsman o una OIG, tal como se describe en la documentación de la Junta, siempre que dicha OIG tuviera una vigencia limitada o se disolviera progresivamente por efecto natural”.

**Oct. 1999:** **AP-24--** La Asamblea:

- “Decide que INTELSAT debería reestructurarse de manera conforme a la opción 3, que contempla una INTELSAT privada con una OIG, en particular para proteger a los usuarios dependientes y las conectividades vitales, cuyas facultades y plazo de existencia exactos serán tema de examen en la próxima Asamblea de Partes, siempre que se cumplan las condiciones previas a la privatización enunciadas en esta decisión, de una manera que culmine en la explotación de INTELSAT como sociedad anónima dotada de una estructura tributaria, reglamentaria y operacional óptima y sin privilegios ni inmunidades para la sociedad” (documento AP-24-3, párrafo 16).
- Avala once principios fundamentales para la reestructuración y ocho condiciones estratégicas previas a la privatización.
- Toma nota de las recomendaciones de la Junta de Gobernadores en lo que atañe al programa de OCV.
- Decide que el tamaño del directorio de la Nueva Intelsat debería ser suficiente como para garantizar tanto la eficiencia como una representación geográfica amplia por medio de una muestra representativa de accionistas, incluido desde el punto de vista del

tamaño.

- Decide que debería haber un amplio accionariado, sin dilución obligatoria de la participación en el capital para los accionistas originales, y la cuantía y estructura de una oferta pública ulterior deberían ser apropiadas para poder satisfacer las necesidades empresariales de la Nueva Intelsat.
- Establece un grupo de trabajo, que se denominará Grupo de Trabajo Penang (“PWP”), a fin de que celebre las reuniones que resulten necesarias para tratar varios temas de política general y que dé por concluida su labor a más tardar el 1 de julio de 2000.
- Programa una reunión extraordinaria de la Asamblea de Partes para el cuarto trimestre de 2000.

**Dic. 1999:**

**BG-129--** La Junta de Gobernadores:

- Establece el Grupo de Preparación de la Estrategia de Distribución (“DSDG”), que posteriormente se reúne diez veces para redactar el Contrato de Novación, el Contrato de Distribución y un Contrato con Cliente Mayorista.
- Selecciona de manera provisional a las Bermudas como jurisdicción para la sociedad holding y los Estados Unidos como la jurisdicción para la sociedad de servicios.

**Ene. 2000:**

**BG-130--** La Junta de Gobernadores decide distribuir a los Signatarios el restante 10% de acciones de NSS que se habían mantenido en un fideicomiso para INTELSAT.

**Ene. 2000:**

**PWP-1--** Washington, D.C.; establece una Subcomisión Jurídica (“SCLI”), que posteriormente se reúne en forma conjunta con el PWP para estudiar los temas jurídicos, en contraposición a los de política general.

**Feb. 2000:**

**BG-131--** La Junta de Gobernadores centra la atención en la inminente aprobación de la Ley ORBIT, su posible impacto en INTELSAT y sus consecuencias para el proceso de privatización.

**Marzo de 2000:** Se aprueba la Ley ORBIT.

## ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 1 AL  
IAC-23-18S W/01/20  
Página 6

**Marzo de 2000:**    **PWP-2--** Johannesburgo, Sudáfrica.

**Abril de 2000:**    **BG-132--** La Junta de Gobernadores comienza el examen inicial de las cláusulas de gobernanza de Intelsat, Ltd.

**Abril de 2000:**    **MS-30--** La Reunión de Signatarios recibe un informe de situación sobre el trabajo de la Junta de Gobernadores hasta ese momento y en general avala los avances y la orientación de la Junta.

**Abril de 2000:**    **PWP-3--** París, Francia.

**Junio de 2000:**    **BG-133--** La Junta de Gobernadores:

- Pasa revista al "itinerario" integral de la privatización preparado por la Dirección de INTELSAT.
- Trata las definiciones de conectividad mundial y acceso no discriminatorio.
- Establece un Grupo Jurídico de Redacción ("LDG") para brindar asistencia a la Junta de Gobernadores en el examen de toda la documentación jurídica y de constitución.

El LDG se reúne cuatro veces.

**Junio de 2000:**    **PWP-4--** Kuala Lumpur, Malasia.

Informe definitivo (documento AP-25-7) emitido el 30 de junio de 2000.

### **Principales recomendaciones a la Asamblea:**

- Adoptar los aspectos fundamentales de la estructura, misión, función supervisora, responsabilidades específicas y financiamiento de la ITSO.
- Adoptar el procedimiento para la selección del primer Director General de la ITSO.
- Adoptar los criterios de determinación del derecho a la OCV, sus mecanismos de exigibilidad y sus mecanismos de solución de controversias.

- Adoptar las propuestas de enmienda al Acuerdo (con sujeción a reservas específicas en cuanto al Artículo XI (c), Artículo XII (b) y (c), alternativa al Artículo XII, Artículo XIII (a) y Artículo XIV (a) (ii)).
- Adoptar la propuesta de enmienda al Acuerdo Operativo, tomando nota de la necesidad de que la Junta de Gobernadores asesore a la Asamblea de Partes sobre medidas que aseguren que ni las Partes, ni la ITSO ni terceros serán responsables de la deuda u otras obligaciones en las que haya incurrido INTELSAT antes de la privatización.
- Aprobar el Contrato de OCV y el Acuerdo de Servicios Públicos (con reservas en cuanto al Artículo 14.02).
- Adoptar la rápida puesta en práctica de las enmiendas propuestas al Acuerdo y al Acuerdo Operativo de INTELSAT.

**Con respecto al tratamiento de las inscripciones de redes de satélite, el PWP opina que los temas planteados son de naturaleza importante en materia de política general y por ende deben ser tratados por la propia Asamblea.**

**Sept. 2000:** **BG-134--** La Junta de Gobernadores ultima su informe a la Asamblea (documento AP-25-10).

**Principales recomendaciones a la Asamblea:**

- Tomar nota de que se han cumplido todas las condiciones previas estratégicas para la privatización establecidas por la AP-24, incluida la vinculada con los derechos de licencia.
- Aprobar las enmiendas propuestas al Acuerdo y el Acuerdo Operativo, y aprobar asimismo el Acuerdo de Servicios Públicos y la Obligación de Conectividad Vital.
- Aprobar el programa de protección de la OCV.
- Avalar la selección de las Bermudas como la jurisdicción de la sociedad holding de Intelsat y de los Estados Unidos como la jurisdicción de la sociedad de servicios.
- Avalar la selección de los Estados Unidos como Administración Notificante para las asignaciones existentes de frecuencias de bandas C y Ku y la selección del Reino Unido como Administración Notificante para las asignaciones de frecuencias de bandas Ka, V y del SRS.

Otros temas abordados en la BG-134:



- Estructura de gobernanza
- Retención de impuestos

- Oct. 2000:** Se aprueba en los Estados Unidos legislación que permitirá que los empleados de INTELSAT con visado G-4 sigan trabajando en dicho país después de la privatización (legislación firmada por el Presidente Clinton el 30 de octubre de 2000).
- Nov. 2000:** El 3 de noviembre de 2000 se enmienda el Acuerdo de Sede suscrito con el Departamento de Estado de los Estados Unidos, con la finalidad de permitir que la OIG transfiera el alquiler del terreno donde surge la Sede a cualquier entidad sucesora.
- Nov. 2000:** **BG-135--** La Junta de Gobernadores trata temas que comprenden la estructura de gobernanza, la responsabilidad de los Signatarios bajo el Artículo 18 del Acuerdo Operativo y aprueba un reembolso de capital anterior a la privatización de US\$425 millones.
- Nov. 2000:** **MS-31--** La Reunión de Signatarios:
- Avala las recomendaciones de la Junta de Gobernadores y del PWP tal como se han presentado.
  - Delega autoridad en la Junta de Gobernadores para que solucione en su nombre el tema de la responsabilidad de los Signatarios, si la Asamblea de Partes lo exige.
- Nov. 2000:** **BG-136--** La Junta de Gobernadores, en una reunión celebrada durante la AP-25, decide adoptar un texto en su propio nombre y en el de la Reunión de Signatarios reconociendo sus derechos, obligaciones y responsabilidad (en tanto Signatarios) en virtud del Artículo 18 del Acuerdo Operativo con respecto a cualquier reclamo surgido antes de la privatización.
- Nov. 2000:** **AP-25--** La Asamblea decide:
- Aprobar la estructura y las funciones de la ITSO; temas específicos sobre el financiamiento en caso de que la ITSO siga existiendo después de doce años; procedimientos para la elección del primer Director General de la ITSO.
  - Aprobar los elementos esenciales de la protección de la OCV.

- Que los derechos asegurados a la capacidad se deberían transferir a Intelsat, Ltd.
- Que se han cumplido todas las condiciones previas estratégicas, incluida la vinculada a los derechos de licencia, y que se han respetado los once principios fundamentales.
- Delegarle al Director General, ya sea a través de sus condiciones de empleo o mediante una comunicación oficial de la Asamblea, la autoridad para dar inicio a un arbitraje entre la ITSO e Intelsat, Ltd.
- Aprobar el Contrato de OCV, el Acuerdo de Servicios Públicos, el Acuerdo enmendado y la enmienda al Acuerdo Operativo (tomando nota de la decisión de la Junta de Gobernadores acerca de la cuestión de la indemnización en virtud del Artículo 18 (b)).
- Avalar las recomendaciones de la Junta de Gobernadores acerca de las jurisdicciones licenciadas para las asignaciones existentes de frecuencias de bandas C y Ku (EE.UU.); y para las redes de satélites de bandas Ka, V y del SRS (Reino Unido), pero disponiendo que la ITSO conservará las inscripciones orbitales de INTELSAT hasta que la o las Administraciones Notificantes elegidas le hayan notificado al Depositario su aprobación, aceptación o ratificación del Acuerdo enmendado; que cada Parte elegida como Administración Notificante deberá informar por lo menos una vez por año sobre el tratamiento que Intelsat, Ltd. haya recibido de tal Administración Notificante.
- Que el Artículo XI (c) del Acuerdo enmendado dispondrá que todas las Partes tomarán las medidas necesarias para que Intelsat, Ltd. pueda cumplir con los Principios Fundamentales.
- Solicitar a la Presidenta de la Asamblea de Partes que informe a la UIT sobre la inquietud acerca de las consecuencias posiblemente desfavorables de que una o varias Administraciones adquieran el control de segmentos considerables del espectro de frecuencias radioeléctricas y posiciones orbitales, y que se establezca un Grupo de Trabajo sobre Frecuencias (FWP), cuyo cometido será brindarles a las Partes asistencia en la preparación de recomendaciones sobre procedimientos más equitativos para la gestión del espectro de frecuencias radioeléctricas que se presentarán en la próxima reunión ordinaria de la Asamblea de Partes.
- Aprobar el Acuerdo de INTELSAT enmendado.
- UNÁNIMEMENTE, poner en práctica las enmiendas con vigor a partir del 18 de julio de 2001, o la fecha posterior que fije la Junta de Gobernadores, previa entrada en vigencia de las enmiendas de conformidad con el Artículo XVII del Acuerdo de INTELSAT y el Artículo 22 del Acuerdo Operativo y avalar la intención de la Junta de

Gobernadores de traspasar los activos de segmento espacial de INTELSAT a Intelsat, Ltd. en ese momento.

**Dic. 2000:** **BG-137--** La Junta de Gobernadores solicita a la Dirección de INTELSAT que elabore una lista integral de las políticas, los procedimientos, los procesos y los sistemas, financieros y de otra índole, que deberán estar establecidos en el primer día de la privatización, junto con una explicación acerca de la manera en que se han de implantar.

**Mar. 2001:** **BG-138--** La Junta de Gobernadores trata los documentos sobre las gestiones y los documentos comerciales, disponiendo la aprobación definitiva de todos ellos.

**La Junta de Gobernadores aprueba los siguientes documentos:**

- Convenio de Reestructuración
- Convenio de traspaso
- Acuerdo sobre Derechos de Inscripción
- Estatutos de Intelsat, Ltd.
- Convenio de Derechos de Protección de los Socios
- Convenio de Accionistas
- Contrato de Fideicomiso I
- Contrato de Fideicomiso II
- Hipoteca Legal de Acciones (Contrato de Fideicomiso en Garantía)
- Contrato de Servicios Administrativos
- Contrato de Operaciones de Segmento Espacial
- Contrato de Distribución
- Contrato de Cliente Directo

**La Junta de Gobernadores toma nota de los siguientes documentos:**

- Acta constitutiva de Intelsat, Ltd.
- Acuerdo de Limited Liability Company de Intelsat LLC
- Escritura de Constitución de Intelsat LLC
- Acuerdo de Limited Liability Company de Intelsat Holdings LLC
- Escritura de Constitución de Intelsat Holdings LLC
- Memorando de Asociación y Estatutos de Intelsat (Bermuda) Ltd.
- Certificado de Constitución de Intelsat Services Corporation
- Estatutos de Intelsat Services Corporation
- Memorando de Asociación y Estatutos de Intelsat U.K., Ltd.

- Escritura de Constitución de Intelsat U.K., Ltd.

La Junta de Gobernadores decide:

- que el número de Acciones Ordinarias de Intelsat, Ltd. emitidas en la fecha de la privatización ascenderá a 500.000.000, con un valor nominal individual de US\$1; que el número de Acciones Ordinarias autorizadas en la fecha de la privatización será la cantidad de acciones emitidas y en circulación en esa fecha multiplicada por 1,3 (es decir, 650.000.000) y esta cifra se incrementará justo antes de la fecha de la salida a bolsa a la cantidad de acciones emitidas y en circulación en la fecha de la privatización multiplicada por 1,5 (es decir, 750.000.000).

La Junta de Gobernadores establece:

- la Reunión de Expertos Jurídicos y Financieros (“MLFE”), que con posterioridad cambió de nombre por el de Grupo de Trabajo sobre las Condiciones Suspensivas (“CPWG”), con el encargo de examinar todas las condiciones suspensivas.

La Junta de Gobernadores avala:

- Las conclusiones de la Dirección de INTELSAT sobre las ventajas que podría ofrecer en el plano tributario el establecimiento de la estructura del Grupo Intelsat y la función de Intelsat U.K., incluido el hecho de que Intelsat U.K. Ltd., será la entidad a la que habrán de novarse todos los contratos que se encuentren vigentes en la fecha de la privatización, y que se debería llevar a la práctica esa estructura societaria.

**Abril de 2001:**      **AP-26--** La Asamblea de Partes:

- Recibe un nuevo informe de situación acerca de los avances hacia la privatización.
- Toma nota del intercambio de correspondencia entre la Presidenta de la Asamblea de Partes y la UIT en relación con la inquietud de la que tomó nota la AP-25 sobre las consecuencias, posiblemente desfavorables, de que una o varias Administraciones adquieran el control de segmentos considerables del espectro de frecuencias radioeléctricas y posiciones orbitales.
- Selecciona (y posteriormente confirma en su nombramiento) al Sr. Ahmed Toumi, de Marruecos, como Director General de la ITSO.

- Crea el Grupo de Trabajo sobre Frecuencias (FWP) para que brinde asistencia a las Partes en la preparación de recomendaciones sobre procedimientos más equitativos para la gestión del espectro de frecuencias radioeléctricas y de las posiciones orbitales.

**Abril de 2001:**     **MLFE--** Washington, D.C.

**Abril de 2001:**     **BG-139--** La Junta de Gobernadores:

- Decide (por solicitud de la AP-26) nombrar al Sr. Toumi, de Marruecos, como Director General de la ITSO (cobrando la designación vigencia en la fecha de la privatización); comienza el proceso de pasar revista a las condiciones suspensivas y su cumplimiento.
- Decide con carácter definitivo que cuatro de las diez condiciones suspensivas para poder efectuar el traspaso de activos/la privatización han quedado satisfechas.

**Junio de 2001:**     **CPWG--** Washington, D.C.

**Junio de 2001:**     **BG-140--** La Junta de Gobernadores:

- Aprueba adicionalmente la concesión de protección de la OCV a Botsuana y Saipán.
- Acepta el informe de diligencia debida definitivo preparado por Sullivan & Cromwell; el informe de diligencia debida en el ámbito financiero preparado por Arthur Andersen y el informe de diligencia debida en el ámbito fiscal preparado por PricewaterhouseCoopers.
- Toma nota del Informe definitivo sobre los precios de transferencia, del informe del CPWG al respecto, y del informe de la BG/BFC al respecto.
- Prosigue el análisis de las condiciones suspensivas; determina que otras 10 condiciones suspensivas han quedado satisfechas (lo cual lleva el número de condiciones suspensivas satisfechas a 14 de un total de 40).
- Decide distintas cuestiones con respecto a la deuda en los mercados públicos para traspasar sin inconvenientes dicha deuda a Intelsat, Ltd.

**Junio de 2001:** Las Administraciones de los Estados Unidos y el Reino Unido depositan la notificación de su ratificación de las enmiendas al Acuerdo y el Acuerdo Operativo de INTELSAT, en cumplimiento de la decisión de la Asamblea de Partes de que esa es una condición previa necesaria para el traspaso de las inscripciones orbitales designadas a cada una de esas Administraciones nacionales en el momento de la privatización.

**Julio de 2001:** **BG-141--** La Junta de Gobernadores:

- Determina que otras siete condiciones suspensivas han quedado satisfechas (con lo cual el total de condiciones suspensivas satisfechas llega a 21 sobre 40); con respecto a las restantes 19 condiciones suspensivas, las descarta o delega al Presidente y a la Vicepresidenta de la Junta de Gobernadores, con la asistencia de la Dirección de INTELSAT, la autoridad para determinar si las mismas quedaron satisfechas y/o si se las puede descartar; sin embargo, en lo atinente a la condición suspensiva relacionada con las licencias requeridas de cualquier autoridad de gobierno en los Estados Unidos o las Bermudas, específicamente en cuanto a las licencias de la ODTIC para 150 empleados que son extranjeros, la Junta de Gobernadores decide volver a reunirse para analizar el estado de dicha condición suspensiva antes del traspaso efectivo de activos programado para el 17 de julio.
- Decide que los compromisos de segmento espacial de INTELSAT suscritos entre INTELSAT y los clientes que no hayan firmado el Contrato de Novación pasarán por cesión a Intelsat, U.K., Ltd. al producirse la privatización.
- Decide ceder a Intelsat U.K., Ltd. en la fecha de la privatización los derechos de INTELSAT derivados de compromisos de INTELSAT objeto de cesión o retroarriendo concretados con NSS.

**Julio de 2001:** **BG-142--** La Junta de Gobernadores:

- Toma nota de que el 17 de julio de 2001 el Gobierno de los Estados Unidos expidió varias licencias de exportación necesarias para que las operaciones de las entidades del Grupo Intelsat puedan seguir desarrollándose dentro de un marco legal al concretarse la privatización, con lo cual ha quedado satisfecha la única condición suspensiva que había quedado pendiente; con ello, todas las condiciones suspensivas han quedado satisfechas, se han descartado, o bien se delegó la autoridad final al respecto al Presidente y la Vicepresidenta de la Junta de Gobernadores.
- Toma nota de que, hasta ese momento, la Comisión 661 de la ONU

# ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

ADJUNTO NO. 1 AL  
IAC-23-18S W/01/20  
Página 14

aún no ha concedido la aprobación para la continuidad del suministro de servicios a los clientes ubicados dentro de Iraq, y de que de no obtenerse tal aprobación antes de las 23.59.59 UTC del 18 de julio de 2001, Intelsat tendrá que dar instrucciones a los clientes dentro de Iraq y a sus corresponsales para que cesen el uso de las tres portadoras que actualmente se encuentran en el sistema Intelsat.

**18 de julio de 2001:** Quedan suscritos todos los documentos sobre las gestiones; se produce el traspaso de activos; entra en vigor la aplicación provisional de los Acuerdos enmendados; inscripciones orbitales traspasadas desde los Estados Unidos en su calidad de Administración Notificante en nombre de la OIG a los Estados Unidos (bandas C y Ku) y el Reino Unido (SRS y bandas Ka y V) en tanto Administraciones Notificantes nacionales.

**19 de julio de 2001:** Primer día completo de operación de Intelsat, Ltd. y la ITSO.